

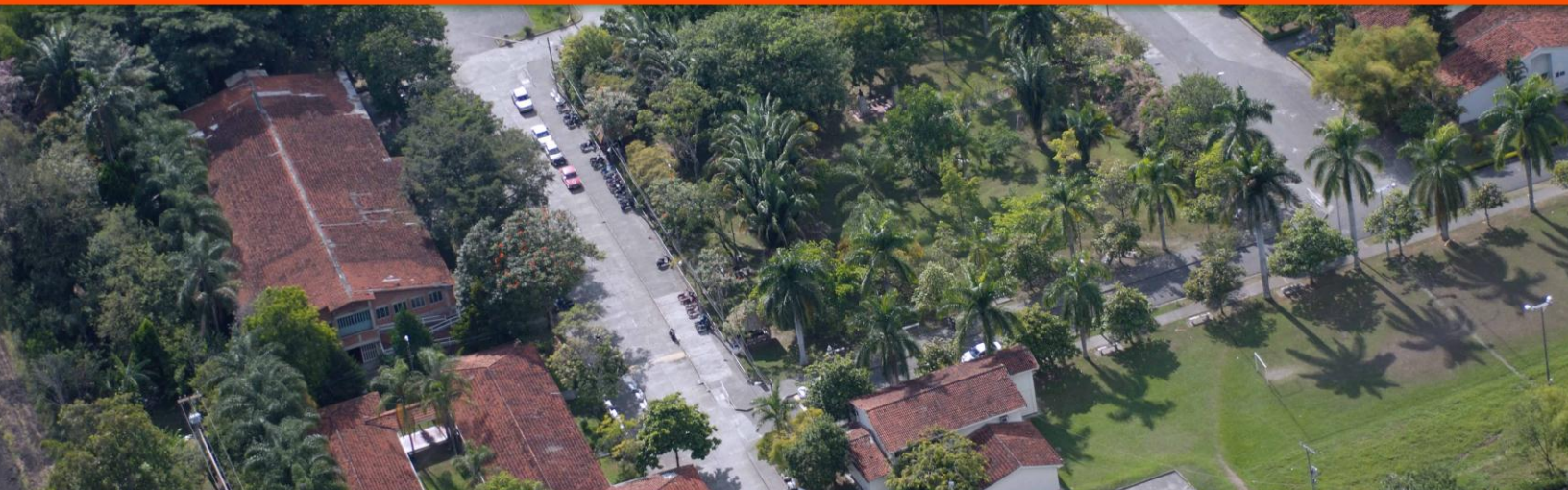


Institución de Educación Superior
UCEVA
Unidad Central del Valle del Cauca

Programa de Ingeniería de Sistemas

Facultad de Ingeniería

**INFORME DE AUTOEVALUACIÓN
PERIODO 2012**



INTRODUCCIÓN

La autoevaluación, es un instrumento que permite verificar la manera como el programa académico responde a su misión, a su quehacer y a los resultados del desarrollo armónico e integral de la comunidad que lo rodea y sustenta. Esto permite compatibilizar la búsqueda de una mejor calidad educativa y la confianza de los estudiantes, con la credibilidad de quienes más adelante se beneficiarán de su oficio profesional.

El proceso de autoevaluación del programa de ingeniería de sistemas de la UCEVA, ha sido una preocupación constante en la búsqueda del mejoramiento continuo. La más reciente autoevaluación, se hizo en 2008 como complemento y soporte a un cambio del plan de estudios para acercarlo más a la realidad del entorno con el que deben interactuar las instituciones de educación superior a través de sus diferentes programas académicos.

Con la autoevaluación, el programa de Ingeniería de sistemas realiza un profundo autodiagnóstico desde sus estudiantes, docentes, egresados, directivos, empleadores y sector externo para detectar sus debilidades y fortalezas y actuar en pro del mejoramiento del programa a través de acciones que disminuyan las primeras y potencien las segundas. De otro lado, la autoevaluación permitirá recoger información que le posibilite medir el grado de cumplimiento de los objetivos propios del programa.

En ese sentido, debe entenderse entonces como un proceso interno de identificación, planeación y prospección del desarrollo académico. La idea, es valorar a través de un proceso reflexivo y crítico, el estado del programa académico, la idoneidad institucional para ofrecerlo a los estudiantes y el grado de conocimiento y aceptación que presenta ante la comunidad.

La autoevaluación no es algo nuevo en la UCEVA y está contemplada en su PEI como parte de las actividades que permiten el desarrollo institucional continuo, correspondiente al compromiso con el mejoramiento de la calidad académica como referente imprescindible en la toma de decisiones. El documento cita: “la cultura de la autoevaluación institucional es un reto por alcanzar y que va mucho más allá de las estrategias y objetivos institucionales”.¹

Como resultado de esta autoevaluación, se espera que vengan importantes cambios en la Institución y el programa, que hacen más factibles las innovaciones académicas y administrativas que posibilitan su orientación hacia la mejora de su oferta educativa.

¹ PEI, Proyecto Educativo Institucional, pág. 72

1. DISEÑO METODOLÓGICO

Para la realización de la autoevaluación, la metodología desarrollada fue la siguiente:

1. Revisión bibliográfica: Se realizó consulta de los documentos que a nivel nacional, podrían orientar el proceso que se pretende desarrollar y también se buscan experiencias de autoevaluación de varias instituciones como parte de la construcción de la metodología propia. Algunos de los documentos que se tomaron como referentes, entre otros fueron los siguientes:

- Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado: Guía de Procedimiento -CNA 03- Tercera Edición correspondiente a “Lineamientos para la Acreditación de Programas”
- Guía para la Evaluación Externa con fines de Acreditación de Programas Académicos de Pregrado
- Lineamientos para la Acreditación de Programas

2. Elaboración de cuadro resumen por factor con sus características, aspectos a evaluar e indicadores. Aquí se continúa con el acercamiento e identificación de los factores a evaluar y con base en la información del documento del CNA se construye un cuadro para visualizar lo que se pide y lo que debe construir a través de los indicadores.

3. Asesorías permanentes. Durante todo el proceso se contó con la orientación canalizada a través de la asesoría de Vicerrectoría Académica, para avanzar, unificar criterios y contar con información institucional.

4. Elaboración de encuestas. Con base en los factores que debían ser evaluados y sus indicadores se construyeron las preguntas necesarias para evaluar cada una de las características y así obtener la respuesta a los diferentes aspectos por parte de los involucrados en el proceso académico: docentes, estudiantes, egresados y directivos.

5. Ajustes y aplicación de encuestas para los estamentos académicos (docentes, estudiantes, egresados, directivos). para su aplicación se utilizaron plataformas WEB 2.0 en este caso GoogleDocs y se aplicó organizando las salas informáticas, semestre a semestre a estudiantes y docentes para buscar la mayor participación posible; Para los egresados se les envió el link del formulario digital a sus correos y espacios como Facebook para obtener sus apreciaciones.

6. Tabulación y análisis de las encuestas. Después de su aplicación, se

analizaron las respuestas obtenidas. Hubo comentarios en el sentido de que existieron varias preguntas y aspectos a los que no se sabía qué responder pues hay desconocimiento en aspectos institucionales que no son de conocimiento de algunos docentes y estudiantes y otros casos en los que no comprendieron lo que se preguntaba.

7. Establecimiento de Otras percepciones. Se dialoga de manera informal con representantes de todos los sectores para triangular la información recogida y tener claridad en lo encontrado y que en determinado momento se pueda conocer la realidad si existiese duda con las dos herramientas anteriores.

8. Elaboración del documento en el que se analiza cada factor incluyendo la percepción de los actores involucrados. Se redactan para cada factor las percepciones obtenidas en las encuestas.

9. Ponderación de los factores. Con todo lo obtenido, se elabora UN cuadro en el que se incluyen todas las características y su valoración se asigna con base a lo expresado por los diferentes estamentos.

10. Elaboración del cuadro de calificación para cada característica y su significado dentro del proceso de asignación de valores comparando resultados entre los años 2008 y 2010.

11. Al finalizar, se obtiene un cuadro que califica características y totaliza los resultados en términos de porcentajes por cada característica y por factor para con él establecer los que requieren de atención especial.

12. Los resultados encontrados se utilizan como insumo al diagnóstico para proponer un plan de mejoramiento acorde a las necesidades del programa y que contribuya al mejoramiento de las situaciones críticas encontradas.

1.1 PONDERACIÓN DE FACTORES

Con base en lo desarrollado, se hace un análisis detallado para concertar en el grupo de trabajo la importancia que se considera tienen los factores dentro del desarrollo de los programas de la Institución; dicha ponderación se presenta el cuadro 1.1

Cuadro 1.1 Ponderación de factores

FACTORES CNA	PONDERACIÓN
	(%)
1. Procesos Académicos	22
2. Profesores	20
3. Estudiantes	16
4. Misión y Proyecto Institucional	11
5. Organización, Administración y Gestión	9
6. Egresados e impacto sobre el medio	8
7. Recursos físicos y financieros	8
8. Bienestar Institucional	6
TOTAL	100

1.1.1 Procesos Académicos

En los procesos académicos convergen la docencia, la investigación y la proyección social y extensión de la UCEVA, por ende el encuentro de todos sus actores facilitará la construcción de conocimiento.

De allí que sea necesario que los procesos académicos consideren aspectos tales como: integralidad, flexibilidad e interdisciplinariedad del currículo, la enseñanza, aprendizaje y evaluación. Ponderación 22%.

1.1.2 Profesores

Este es un factor esencial en el logro de la calidad del programa; los profesores altamente capacitados dinamizan y potencian los procesos académicos, teniendo el currículo como guía e instrumento de organización de sus prácticas desde objetivos precisos de formación. Este factor se fundamenta en las políticas académicas de la Institución, que abordan el apoyo a la producción intelectual, las publicaciones, la cualificación docente, la carrera profesoral y los estímulos académicos. Ponderación 20%

1.1.3 Estudiantes

Son los sujetos de la formación. Con ellos el sentido de la UCEVA gana la condición del encuentro con las concepciones e imaginarios actuales, donde el conocimiento adquiere el sentido formativo y se potencia en relación con la producción de nuevos conocimientos y su proyección a la sociedad.

Esto hace que se consideren determinantes en la calidad de su formación las regulaciones que permitan a los estudiantes una adecuada interacción y convivencia dentro de la comunidad académica. Ponderación 16%.

1.1.4 Misión y Proyecto Institucional

Así como la Misión define el sentido de la UCEVA, el PEI su dirección y materialización. De igual forma, el Proyecto Educativo del Programa (PEP), en coherencia con la Misión y el PEI, orienta las acciones en docencia, investigación y extensión de cada programa académico para responder a los requerimientos sociales, de allí que la comunidad académica adquiere importancia en su alcance y realización. Ponderación 11%.

1.1.5 Organización, administración y gestión

Este factor se corresponde con los procesos de planeación, comunicación, promoción, organización y gestión. En consecuencia, la adecuada correlación e integración de los mismos en la UCEVA, son el garante de la administración y funcionamiento de todos sus programas. Ponderación 9%.

1.1.6 Egresados

Aún disponiendo de las condiciones para el ejercicio y el pensamiento de un campo profesional de características universales, los egresados de la UCEVA expresan un modo particular de concebir e incidir en los desarrollos del mundo contemporáneo; por tal razón, ellos y ellas, en tanto factor de calidad, permiten hacer visibles los procesos internos de su formación como las novedades de las que debe investirse el programa.

Por lo anterior, se constituye en política Institucional convocar su participación permanente. Ponderación 8%

1.1.7 Recursos físicos y financieros

Son la condición de posibilidad material que garantiza la implementación de los procesos académicos que otorgan a la UCEVA su razón de ser. Estos recursos deben estar presentes en el Plan de Desarrollo de la Institución y ser asignados equitativamente a los programas académicos. Ponderación 8%.

1.1.8 Bienestar Institucional

Son tres las tareas fundamentales de Bienestar Universitario en la UCEVA en relación con su comunidad: La Calidad de Vida, La Formación Integral y la Construcción de Comunidad Académica. Ponderación 6%.

1.2 Calificación de factores e interpretación de resultados

La ponderación por característica y por factor, se muestra en el cuadro 1.2. Los valores asignados a las diferentes características obedecen a un consenso de la importancia que tienen éstas dentro de cada factor.

Cuadro 1.2 Ponderación por característica y por factor

FACTOR	CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN %
1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	1. Misión institucional	3
	2. Proyecto Institucional	3
	3. PEP	2
	4. Relevancia y pertinencia social del programa	3
	TOTAL DEL FACTOR	11
2. ESTUDIANTES	5. Mecanismos de ingreso	3
	6. Número y calidad de admitidos	5
	7. Permanencia y deserción	3
	8. Participación en actividades de formación	2
	9. Reglamento estudiantil	3
TOTAL DEL FACTOR	16	
3. PROFESORES	10. Selección y vinculación	4
	11. Estatuto profesoral	2
	12. Número, dedicación y formación	4
	13. Desarrollo profesoral	3
	14. Interacción comunidades académicas	2
	15. Estímulos	2
	16. Producción de material docente	2
	17. Remuneración por méritos	1
TOTAL DEL FACTOR	20	
	18. Integralidad del currículo	2

4. PROCESOS ACADÉMICOS	19. Flexibilidad del currículo	1
	20. Interdisciplinariedad	1
	21. Relaciones nacionales e Internacionales del programa	1
	22. metodologías de enseñanza-aprendizaje	3
	23. Sistema de evaluación de estudiantes	2
	24. Trabajos de los estudiantes	2
	25. Evaluación y autorregulación del programa	2
	26. Investigación formativa	1
	27. Compromiso con la investigación	1
	28. Extensión o proyección social	1
	29. Recursos bibliográficos	2
	30. recursos informáticos y de comunicación	1
	31. Recursos de apoyo docente	2
	TOTAL DEL FACTOR	22
5. BIENESTAR INSTITUCIONAL	32. políticas, programas y servicios	6
	TOTAL DEL FACTOR	6
6. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	33. Organización, administración y gestión del programa	4
	34. Sistemas de comunicación e información	1
	35. Dirección del programa	2
	36. Promoción del programa	2
	TOTAL DEL FACTOR	9
7. EGRESADOS	37. Influencia del programa en el medio	3
	38. Seguimiento de egresados	2
	39. Impacto de los egresados en el medio social y académico	3
	TOTAL DEL FACTOR	8
8. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	40. Recursos físicos	4
	41. Presupuesto del programa	3
	42. Administración de recursos	1
	TOTAL DEL FACTOR	8
TOTAL GENERAL		100

Una vez se tiene la ponderación y el porcentaje máximo asignado a cada característica, se procede a calificar cada una de las características en escala de 1,0 a 5,0; el significado de la calificación, se muestra en el cuadro 1.3

Cuadro 1.3 Significado de la calificación de cumplimiento por característica

RANGO	SIGNIFICADO DE CUMPLIMIENTO
0,0 a 1,0	Nulo a muy bajo
1,1 a 2,0	Muy bajo a bajo
2,1 a 3,0	Bajo a regular
3,1 a 3,5	Regular
3,6 a 4,0	Bueno
4,1 a 4,5	Muy bueno
4,6 a 5,0	Excelente

Luego de aplicar la calificación a cada característica y teniendo en cuenta su ponderación, se obtiene calificación general del cumplimiento por característica y por factor.

Cuadro 1.4 Interpretación de la calificación global obtenida por factor, por característica y general

CALIFICACIÓN OBTENIDA	SIGNIFICADO
Entre 91 y 100%	Se cumple de manera sobresaliente
Entre 81 y 90%	Se cumple en alto grado
Entre 71 y 80%	Se cumple satisfactoriamente
Entre 61 y 70%	Se cumple medianamente
Entre 51 y 60%	No se cumple pero con algunos ajustes desde el programa puede mejorarse la condición presente
Entre 31 y 50%	No se cumple y debe trabajarse a fondo a nivel del programa y de la institución para mejorar las escasas condiciones
Entre 0 y 30 %	No cumple y se necesitan acciones institucionales para generar el cambio pues dichas características se consideran inexistentes o casi inexistentes en la Institución.

Los resultados que se obtengan en esa calificación, mostrarán la necesidad de planes de acción que pueden ser orientados desde el programa y planes de acción de carácter institucional.

2. ASPECTOS GENERALES

2.1 Síntesis de la misión y del proyecto institucional.

La UCEVA en su Misión institucional, busca formar personas competentes al servicio de la humanidad y comprometidas con el desarrollo nacional, mediante la docencia, la investigación y la proyección social.

En todos sus programas académicos la UCEVA, pone de manifiesto la innegable necesidad de la formación integral de la persona, su autonomía, su desarrollo moral, ético y su responsabilidad con la sociedad y el medio ambiente.

Para llevar a la práctica y darle vida a la misión, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) expresa en forma articulada y en función de un mismo propósito, las políticas académico-administrativas que la comunidad institucional pretende y es sin lugar a dudas una herramienta guía para conducir la acción de cada uno de los miembros que la integran. Recoge en él la filosofía e identidad de la Institución, las directrices y políticas orientadas al desarrollo de los propósitos misionales, la visión institucional, el direccionamiento estratégico en todas las áreas de la gestión, teniendo presente criterios de calidad, eficiencia, productividad y competitividad, que le permitan avanzar en su proyección hacia el entorno sin dejar de pensar en el profesional ciudadano del mundo, en correspondencia con las exigencias de la globalización e integración mundial.

2.2 Información básica del programa

2.2.1 Algunas generalidades

El programa de Ingeniería de Sistemas tiene las siguientes especificaciones

	TITULO QUE EXPIDE: Ingeniero de Sistemas
DURACION: 10 SEMESTRES	JORNADA: MIXTA
METODOLOGIA: PRESENCIAL	NIVEL ACADÉMICO: UNIVERSITARIO
FECHA DE REGISTRO EN EL SNIES: 01 Septiembre 2000	REGISTRO CALIFICADO Resolución M.E.N. # 4492 del 10 agosto de 2006

:

Para su desarrollo, el programa tiene una sede administrativa y una sede académica en la que se encuentra en un amplio campus con zonas verdes, lago, vías demarcadas, parqueaderos, polideportivo, coliseo cubierto, Biblioteca Central, Salas de Sistemas, Bienestar Universitario, Centro de laboratorios, auditorios, cafeterías, baterías sanitarias y aulas de clase.

El programa cuenta además con dos instalaciones en las que puede desarrollar diversas prácticas: La Granja Agroecológica del departamento del Valle entregada a la Institución en comodato por la administración departamental con una extensión de 64.000 m² y otra granja ubicada en el corregimiento La Iberia.

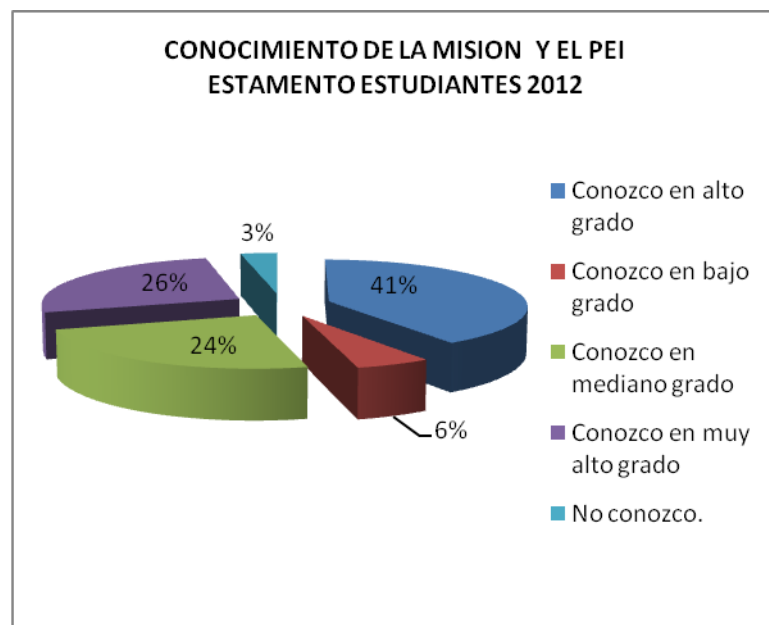
Otro contexto de aplicación se constituye con las prácticas profesionales en la que los estudiantes de último semestre realizan su trabajo en empresas y para tal efecto, el programa cuenta con múltiples convenios que les permiten vincularse laboralmente y adquirir su primera experiencia en el ámbito profesional.

3. RESULTADO DE LA AUTOEVALUACIÓN 2012

FACTOR 1: LA MISION Y EL PROYECTO INSTITUCIONAL

Conocimiento de la Misión Institucional y el Proyecto educativo del programa (PEP)

Situación encontrada en el año 2012 una vez aplicada la encuesta:



La encuesta muestra que se ha logrado un avance significativo en el conocimiento de la misión y el PEI por parte de los estudiantes del programa.

Se pasó de un conocimiento alto de la misión y el PEI, del 21 al 67% de la población y del 25% de los estudiantes que la desconocían pasamos al 3% lo cual indica que los esfuerzos realizados en la divulgación de esta información desde la cátedra de primer semestre ha sido muy importante

ESTADO AL 2012

A partir del primer semestre de 2009 se inicio el proceso de difusión de los aspectos misionales de la UCEVA en la cátedra de Introducción a la Ingeniería de sistemas, (Primer semestre) abordando los siguientes temas:

MISION -VISION - OBJETIVOS

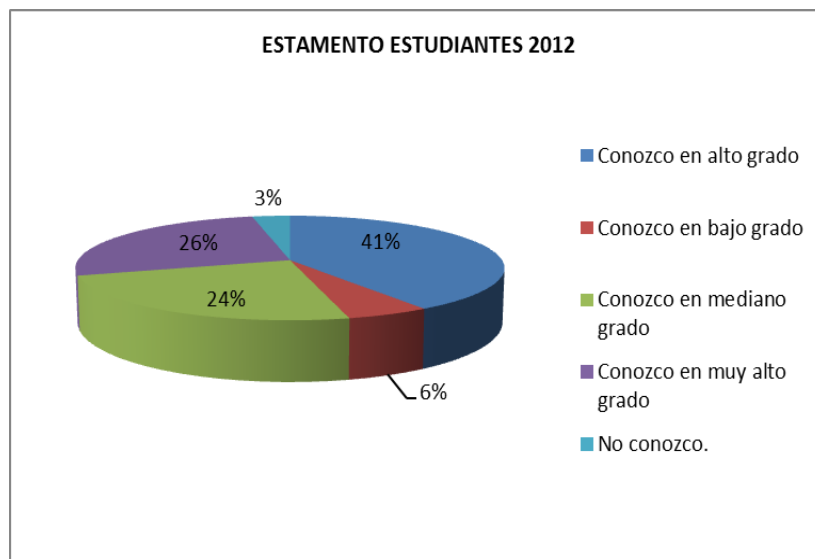
A partir del primer semestre de 2009 se inicio el proceso de difusión del **PEI** de la UCEVA en la cátedra de Introducción a la ingeniería de sistemas (Primer semestre)

En la Escuela de formación de docentes, se trabajo el PEI con los profesores de tiempo completo y hora cátedra durante el año 2011

Se aplicaron las encuestas en la comunidad de Ingeniería de sistemas que nos permitieron determinar el grado de conocimiento de los aspectos misionales.

FACTOR 2: CARACTERISTICAS ASOCIADAS A LOS ESTUDIANTES

ENCUESTA APLICADA EN EL AÑO 2012



En conclusión, en el año 2012 se ha logrado avanzar significativamente en el factor 2, de tal manera que el estudiante de hoy conoce y se identifica más con estos procesos institucionales. El factor 2 puede ser calificado en un nivel de alto grado

ESTADO AL 2012
Actualmente contamos con tres profesores con vinculación de tiempo completo y uno ocasional que apoya el programa
Anualmente se han adquirido suficientes títulos y cantidad de ejemplares en la biblioteca.
Se hizo una división de salones grandes para obtener mas salones pequeños con lo cual se ha resuelto en parte esta situación
Bienestar Universitario ha programado actividades lúdicas en las cuales se vinculan los estudiantes voluntariamente
Se ha fomentado la participación de los estudiantes en eventos nacionales organizados por REDCOLSI en los cuales los semilleros de investigación han

presentado avances significativos en temas de investigación del programa.

Igualmente se han realizado maratones de programación logrando la participación e intercambio con otras universidades

Bienestar Universitario y en Centro Cultural ha programado algunas actividades culturales en las cuales se vinculan los estudiantes voluntariamente

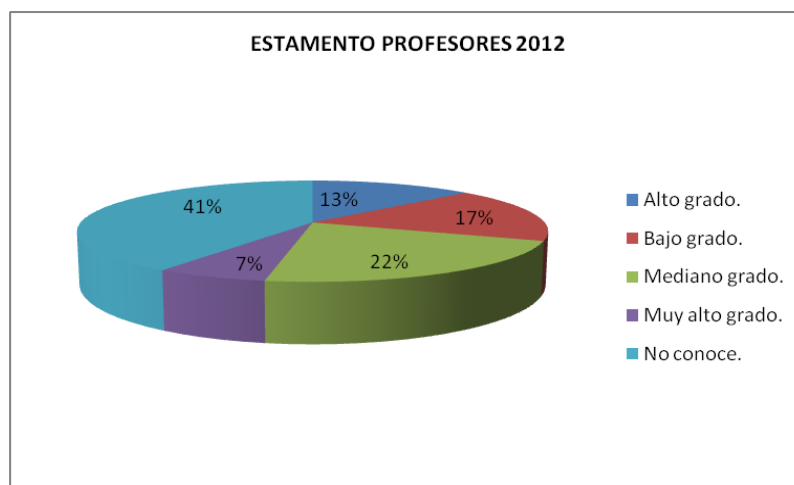
Bienestar Universitario programa torneos deportivos en diferentes disciplinas en los cuales se vinculan los estudiantes voluntariamente

FACTOR 3. CARACTERISTICAS ASOCIADAS A LOS PROFESORES

Situación hallada en el año 2012

Los docentes que han sido vinculados recientemente (últimos cinco años) son dos con los cuales se completan 3 profesores de tiempo completo

La encuesta aplicada en el año 2012 muestra los siguientes resultados:



ACTIVIDADES	CRONOGRAMA TENTATIVO	ESTADO AL 2012
Aprobar el estatuto docente que se encuentra en estudio	Diciembre 2008	Estatuto aprobado
Aplicar las normas para estímulos a los profesores, en temas de especializaciones, producción intelectual y escalafón	A partir de enero de 2009	

<p>Gestionar desde la Decanatura de Ingenierías los contactos necesarios para vincularnos con otras IES para intercambiar información y retroalimentar los currículos del programa</p>	<p>Permanente</p>	<p>Se ha venido trabajando con docentes de la Universidad Tecnológica de Pereira quienes nos apoyan en varias actividades académicas</p>
--	-------------------	--

Faltan actividades de diagnóstico que permitan visualizar a las directivas los campos de formación que deben fortalecer en sus docentes, a las cuales tenga acceso todo profesor.

Los programas de desarrollo profesoral propuestos por la Institución, se enfocan principalmente al área de educación, (pedagogía, evaluación, competencias) pero no hay participación masiva de docentes hora cátedra que son la mayoría.

En cuanto a las necesidades y objetivos del programa sigue evidenciándose apoyo parcial para la capacitación a nivel postgrado para los docentes de planta

En síntesis, en cuanto a las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, para buscar el enriquecimiento de la calidad del programa, la institución ha ofrecido a los docentes apoyo económico para su cualificación.

También existe el programa de capacitación docente, enfocado a docentes tiempo completo, el cual contribuye al mejoramiento de la calidad del programa en cuanto a aspectos fundamentales como la enseñanza-aprendizaje. Pero hace falta incluir propuestas de capacitación en el área específica del programa.

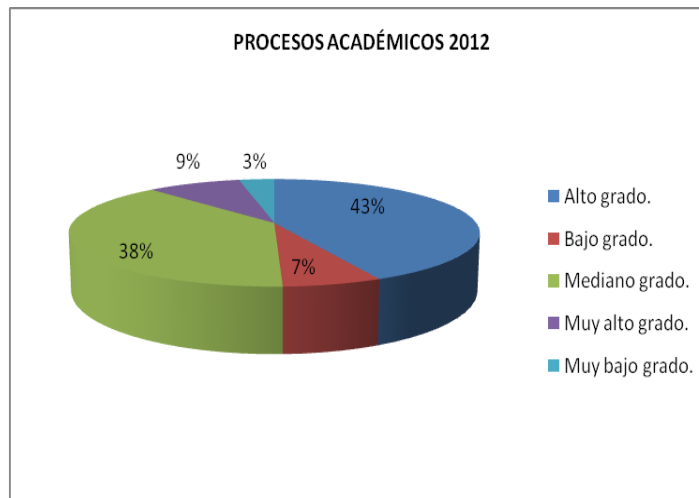
Actualmente, se está trabajando en el fortalecimiento de actividades de apoyo al proceso enseñanza aprendizaje a través de una plataforma para e-learning. Para ello se creó en el año 2010 el proyecto Genova mediante el cual se brindan espacios para que los profesores incluyan material de apoyo a su labor

académica en la plataforma moodle.

Se han capacitado aproximadamente 67 profesores en 4 cohortes y se creado aproximadamente 40 cursos virtuales par apoyo a la presencialidad.

FACTOR 4. CARACTERISTICAS ASOCIADAS A LOS PROCESOS ACADÉMICOS

Hallazgos al 2012

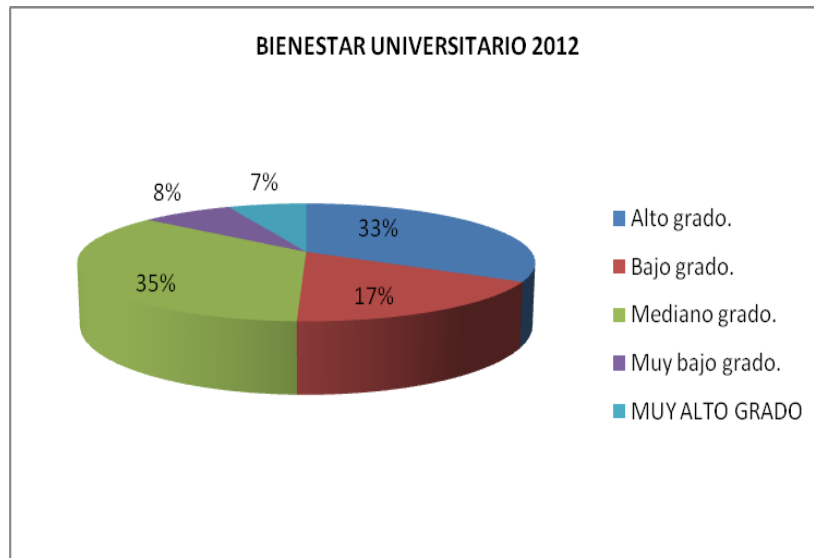


ESTADO AL 2012
Se han realizado revisiones periódicas al currículo en el comité correspondiente, lo cual generó ajustes al plan de estudios actual y el diseño de un nuevo plan para el año 2013.
Se ha tenido en cuenta el tema de la movilidad y se ha logrado un diseño apropiado para el programa.
Se han tenido en cuenta alrededor de 23 IES del país y 5 extranjeras para el diseño del nuevo plan de estudios.
Se han presentado proyectos y se ha participado en los encuentros regionales y nacionales de REDCOLSI con excelentes resultados
Se creó el proyecto GENOVA y se han vinculado varios docentes que ya se

capacitaron en el manejo de la plataforma virtual moodle y están creando sus propios contenidos digitales

FACTOR 5. CARACTERISTICAS ASOCIADAS AL BIENESTAR INSTITUCIONAL

Situación presentada en el año 2012



La oficina de Bienestar Universitario ha creado gran variedad de proyectos que apuntan a las necesidades de la comunidad Ucevista en temáticas como la deserción estudiantil en la facultad de ingenierías y el mejoramiento integral de los estudiantes, docentes y empleados en varios programas que se resumen así:

Fortalecimiento del estamento estudiantil

1. Apoyar con el proyecto Amaca a estudiantes de bajo rendimiento.
2. Educar para prevenir el consumo de sustancias psicoactivas y enfermedades de transmisión sexual.
3. Orientación psicológica y vocacional.
4. Asegurar con póliza de Bienestar social.
5. Primeros auxilios
6. Semilleros de formación deportivas y cultural o créditos académicos con Bienestar.
7. Promover el deporte competitivo para participar en torneos universitarios.
8. Actividades deportivas recreativas.
9. Agenda cultural UCEVA.

Gestión humana dirigida a docentes y empleados

1. Vida saludable, para empleados y docentes
2. Bienestar Social: Celebraciones de fechas especiales
3. Seguro de vida
4. Artes plásticas y decorativas

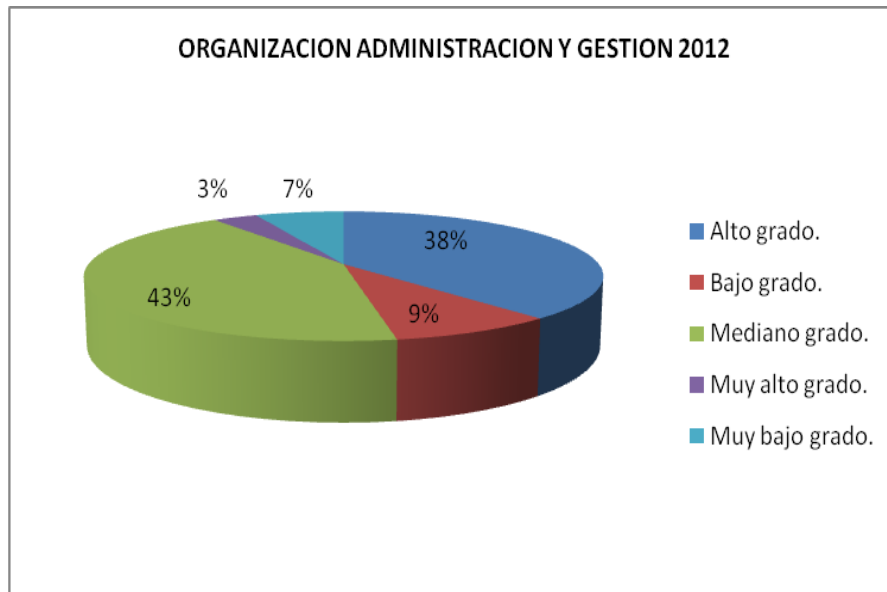
De igual manera se han generado documentos que sirven de apoyo a la labor desde Bienestar Universitario como lo son:

1. Plan general de Bienestar
2. Autoevaluación de Bienestar
3. Diagnóstico de clima y cultura organizacional
4. Panorama de riesgos UCEVA

Todas las actividades programadas y realizadas por la oficina de bienestar universitario reflejan un aumento considerable en la percepción y aceptación de la comunidad educativa, mejorando los resultados obtenidos en la primera encuesta. Podemos decir que la satisfacción se encuentra en alto grado

FACTOR 6. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

Situación en el año 2012



Se evidencia un notable incremento en la percepción acerca de la gestión administrativa al interior del programa, por lo tanto se puede concluir que este factor está mejorando y el trabajo del decano y su equipo está logrando grandes avances que favorecen a la comunidad educativa.

FACTOR 7. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS EGRESADOS Y SU IMPACTO SOBRE EL MEDIO

Seguimiento de los egresados

Actualmente el programa ha graduado a 72 estudiantes quienes se encuentran laborando en empresas importantes del país.

Los egresados opinan que la calidad de profesionales que se están graduando es excelente y eso se refleja en los resultados obtenidos en las empresas donde prestan sus servicios.

Año de graduación	Cantidad de graduados
2007	7
2008	7
2009	22
2010	21
2011	7
2012	8
total	72

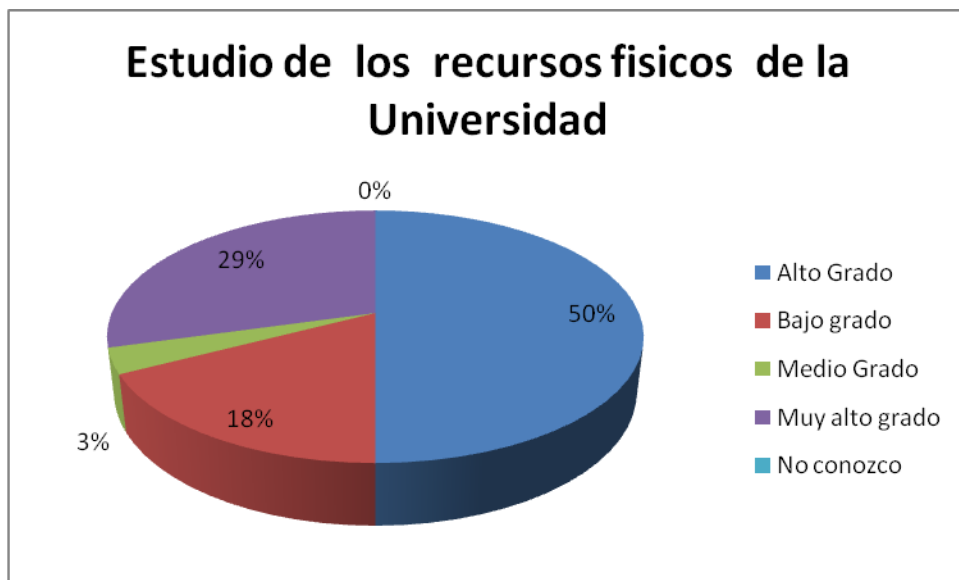
Algunas de las empresas en las cuales se encuentran vinculados los egresados son:

Empresa	Ciudad
Biosalc S.A.	Todo el país. Sede Cali México, El Salvador, Brasil
Ingenio Manuelita	Palmira
Ingenio San Carlos	Tuluá
Ingenio Carmelita	Tuluá
Ingenio Castilla la Paila	La Paila
Ingenio Pichichí	Buga
Colombina	Bugalagrande
Nestle S.A.	Bugalagrande
Entropía Ltda	Tuluá
Levapan S.A.	Tuluá
Comfamiliar	Tuluá

Alcaldía de Tuluá	Tuluá
Sena Regional Tuluá	Tuluá
Avícolas del Región	Buga- Tuluá
Concentrados S.A.	Buga
Mac Pollo	Buga
Serviforestales S.A.	Buga
Alcaldía de Buga	Buga
Arquitectsoft	Cali
Clínica San Francisco	Tuluá
Propal S.A.	Yumbo
Banco de Occidente	Bogotá
Coomeva	Cali
Price waterhouse	Bogota
Centroaguas	Tuluá

Una fortaleza importante del programa es la práctica profesional que los estudiantes cursan en décimo semestre. Se ha notado que en la mayoría de los casos, los estudiantes quedan vinculados a esas empresas con contratos a largo plazo y con cargos y responsabilidades de ingeniero.

FACTOR 8. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS



Recursos físicos.

El campus donde funciona el programa tiene para el servicio de sus estudiantes 7 salas de cómputo con un promedio de 20 computadores cada una y un laboratorio de física.

La relación entre las áreas disponibles en aulas y laboratorios y el número de estudiantes del programa es suficiente para la actividad académica.

Las encuestas aplicadas a los estamentos muestran que la mayoría de ellos (82%) están muy de acuerdo en que una planta física es adecuada y suficiente para el desarrollo de sus funciones y ésta recibe uso y mantenimiento adecuados.

Igualmente se percibe que la accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene responden muy bien a las necesidades de la comunidad académica..

También es importante resaltar que una de las fortalezas es el *campus* universitario, por ser amplio, con extensas zonas verdes.

La biblioteca en cuanto a, tamaño, capacidad, iluminación, ventilación, dotación, salas de lectura grupal e individual y espacios para consulta los encuestados opinan que la dotación, es suficiente.

Presupuesto del programa

La Vicerrectoría Administrativa y Financiera es la encargada de la gestión presupuestal del programa, por lo tanto no se cuenta con una asignación propia.

Se recogió información a través de encuestas y entrevistas:

Los estudiantes afirman que no conocen información sobre el manejo financiero del programa.

Los egresados manifiestan desconocer este aspecto pero presumen que son muy bajos.