



Institución de Educación Superior
UCEVA
Unidad Central del Valle del Cauca

Programa de Ingeniería de Sistemas

Facultad de Ingeniería

**INFORME DE AUTOEVALUACIÓN
PERIODO 2008**



3. RESULTADO DE LA AUTOEVALUACIÓN

La autoevaluación, es un proceso que permite el mejoramiento de la calidad y para el caso de la UCEVA, el proceso de autoevaluación para los diferentes programas se rige por los lineamientos existentes en el documento presentado por el CNA del cual se elaboró cuadro resumen por cada factor

A continuación, se presentan los resultados del proceso de autoevaluación adelantado en el programa de Ingeniería de sistemas de la UCEVA y que servirá como punto de partida que conduzca las acciones de mejoramiento dentro del programa y la Institución. Dicha descripción se presenta factor a factor contemplando la totalidad de las características que le sustentan, la ponderación asignada para cada una de ellas y su significado

3.1 Características asociadas a la misión y al proyecto institucional

3.1.1 Misión institucional.

El conocimiento de la misión institucional por parte de la comunidad universitaria, ha sido preocupación constante y una gran debilidad que mostró su desconocimiento en autoevaluaciones anteriores; de ahí que en diferentes espacios se destina un lugar para hacerla ampliamente conocida.

Entre los documentos institucionales en los que se expresa la misión se encuentran:

- El PEI
- Acuerdo 009 de Junio 26 de 1997 (Reglamento Estudiantil)
- Plan de Desarrollo Institucional 2005 -2010

Los medios institucionales en los cuales se hace la publicidad de los programas y su contenido son entre otros:

La página web www.uceva.edu.co

Pendones que se presentan cuando realiza eventos dentro y fuera de la Institución

Carteleras de información para cada programa

Cuadros enmarcados y dispuestos en algunos salones.

También se encuentra la Misión en el PEFI (Proyecto educativo de la Facultad de Ingeniería) y se evidencia su aplicación, tomándose como referente para la construcción de la misión de cada programa específico.

MISIÓN INSTITUCIONAL (2008)	MISION DEL PEP (2008)
----------------------------------------	----------------------------------

<p>La Unidad Central del Valle del Cauca es una Institución Universitaria Municipal, descentralizada y de carácter público, cuya Misión es: Formar personas competentes al servicio de la humanidad, comprometidas con el desarrollo nacional, mediante la docencia, la investigación y la proyección social. Son preocupaciones constantes en cada uno de los programas académicos que ofrece la UCEVA, la formación integral de la persona, su autonomía, su desarrollo moral, ético y su honorabilidad y responsabilidad con la sociedad.</p> <p>La UCEVA propende por la defensa de los derechos humanos, el medio ambiente, la democracia participativa y el pluralismo ideológico, buscando el mejoramiento de la calidad de vida de los estamentos que la integran.</p>	<p>Formar profesionales íntegros, que estén en capacidad de orientar procesos de generación de conocimientos en las áreas de Ingeniería de Sistemas, acorde con las necesidades del continuo avance de la tecnología de la información en el desarrollo económico mundial.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

La Misión Institucional, es de conocimiento público para todos los estamentos de la UCEVA; en este sentido y para conocer el porcentaje de directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados que entienden el sentido de la misión y la comparten, se aplicó encuesta a cada uno de los estamentos, cuyos resultados permiten conocer la realidad de los estamentos frente a cada ítem consultado.

La UCEVA rige todas las actividades académicas a través de su PEI el cual contiene una serie de políticas institucionales, las cuales dan las directrices para el buen funcionamiento de cada uno de los programas y la Institución. Los diferentes aspectos a los que hacen referencia las políticas institucionales, se irradian en cada uno de los programas académicos, con lo que se busca el crecimiento Institucional teniendo en cuenta las particularidades de las facultades conformadas por los diferentes programas

La información encontrada en cuanto al conocimiento de Misión Institucional y el PEI a través de encuestas se resume de la siguiente manera:

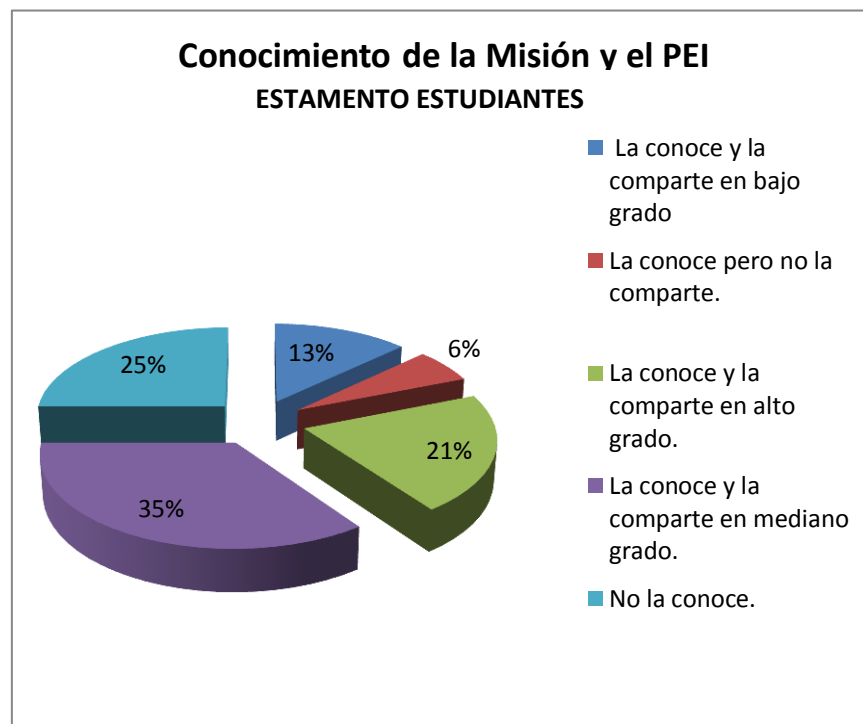


Grafico 1. Encuesta conocimiento Misión y PEI. Aplicada en el año **2008**

Se interpreta de la información obtenida lo siguiente:

Se evidencia que el 35% de los encuestados tienen un conocimiento medio sobre la misión y el proyecto institucional de la universidad, seguido de un 25% que no tiene claro o no responde sobre este aspecto, notando que existe muy poco conocimiento y la UCEVA debe tomar acciones que se enfoquen en los valores axiológicos que esta promulga

La misión hace parte de los todos los procesos institucionales, es un enunciado que expresa la identidad de la institución y su razón de ser. En ella se manifiesta de manera sintética lo que la institución tiene como meta y le da sentido a sus acciones en el escenario local, regional, nacional e internacional. Por eso, debe ser de dominio público y con la información obtenida se puede identificar que hacen falta más medios y programas para su conocimiento e interiorización en todos los estamentos de la población universitaria, pues es la mejor manera de que todos conozcan el puerto de llegada de los diferentes procesos académicos y administrativos propios de la institución.

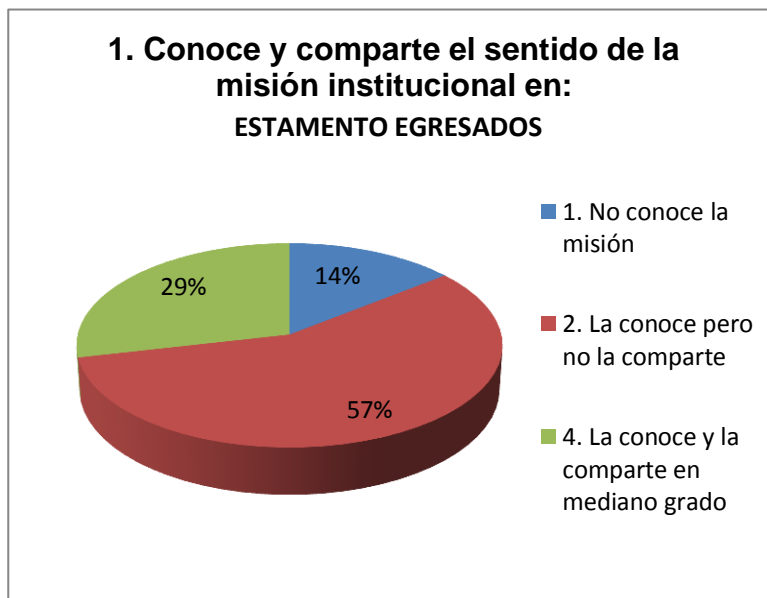


Grafico 2. Encuesta conocimiento Misión y PEI. Aplicada en el año 2008

En la encuesta aplicada en el año 2008 se puede notar que el 57% de los egresados no comparte la misión de la Universidad, siendo este el elemento mas importante de la evaluación. Cabe resaltar que la cantidad de egresados que contestaron la encuesta fueron 7 que corresponden al 100%

En síntesis, hay desconocimiento de las políticas institucionales para la orientación del programa académico. El mejoramiento debe enfocarse entonces a la divulgación de dichas políticas desde las directivas de la institución y del programa.

Proyecto educativo del programa (PEP)

La construcción del PEP es un aspecto que a pesar de haberse hecho no fue socializado ante la comunidad académica del programa dándole la importancia que este merece.

El programa de Ingeniería de sistemas tenía definido en 2008 un proyecto educativo (PEP) coherente con el proyecto institucional, en el cual se señalaban los objetivos, los lineamientos básicos del currículo, las metas de desarrollo y las políticas, entre otros. Por esta razón era importante que se hubiese socializado, puesto que con la información obtenida se identificó que los docentes y estudiantes de Ingeniería de sistemas tenían poco conocimiento acerca del PEP y por eso no se podía calificar si están o no de acuerdo con él.

En conclusión, la existencia del PEP no basta por sí misma a menos que se creen espacios y estrategias para su discusión y divulgación.

Las prácticas profesionales de último semestre son en una alternativa muy importante para que el futuro ingeniero obtuviera experiencia laboral y profesional.

La calificación para todo el factor es que cumple medianamente. En este factor se evidenciaron características que debían ser atendidas de manera prioritaria como lo son la difusión del PEP y el proyecto institucional y a ellas debe enfocarse principalmente el plan de mejoramiento.

Con respecto a esta característica se podría resumir que los criterios están demarcados en el PEI pero no son de dominio por parte de los diferentes estamentos.

Para atender esta situación, se formuló el siguiente plan de mejoramiento:

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA TENTATIVO
<p>1. Realizar campañas informativas para dar a conocer la misión y la visión de la Uceva a los profesores y estudiantes para alcanzar un mayor porcentaje de conocimiento de los mismos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Discutir la misión y la visión de la Uceva para lograr una mayor identificación de estos actores frente al tema. - Se planea reunir a todos los estudiantes del programa en una charla, dado que el número de estos no es muy alto. 	<p>Charlas programadas en todos los semestres de tal manera que los estudiantes y profesores se sensibilicen con el tema.</p> <p>Estas charlas son permanentes en todos los períodos académicos</p>
<p>2. Realizar campañas informativas para dar a conocer el PEI de la Uceva a los profesores y estudiantes para alcanzar un mayor porcentaje de conocimiento de los mismos</p>	<p>Permanente</p>
<p>3. Aplicar encuestas para determinar el grado de conocimiento alcanzado por la comunidad académica en las charlas y en las clases</p>	<p>Año 2012</p>

3.1.5 Fortalezas y debilidades del factor 1

Cuadro 3.5 Fortalezas y debilidades del factor 1

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Los estamentos consultados reconocen la importancia que tienen la misión y el PEI dentro del desarrollo institucional</p> <p>Es preciso continuar con la revisión y ajustes al PEP del programa.</p> <p>Las empresas y entidades de la región a través del desempeño de nuestros estudiantes en la práctica profesional han valorado muy bien al programa y a sus futuros ingenieros</p>	<p>No se conocen ampliamente el PEI, el PEP y la misión institucional</p> <p>La revisión y actualización permanente de documentos tales como el PEI, PEP, tendencias de la ingeniería de sistemas, y la actualización de normas internacionales requiere de personal dedicado exclusivamente a estos procesos</p>

3.2 Factor 2. Características asociadas a los estudiantes

3.2.1 Mecanismos de ingreso

La institución tiene reglamentado lo relacionado con las admisiones a los aspirantes de los diferentes programas mediante el Acuerdo 023 de octubre de 2004 del Consejo Académico por el cual se modifica el proceso de admisiones que reglamenta las siguientes situaciones: los componentes evaluativos y pesos porcentuales de las pruebas que harán parte del proceso de selección para los programas académicos de pregrado, los puntajes mínimos exigidos para las pruebas de Estado y su ponderación, la entrevista, definición de cupos, comité de admisiones, reasignación de cupos, admitidos a segunda opción y requisitos de ingreso.

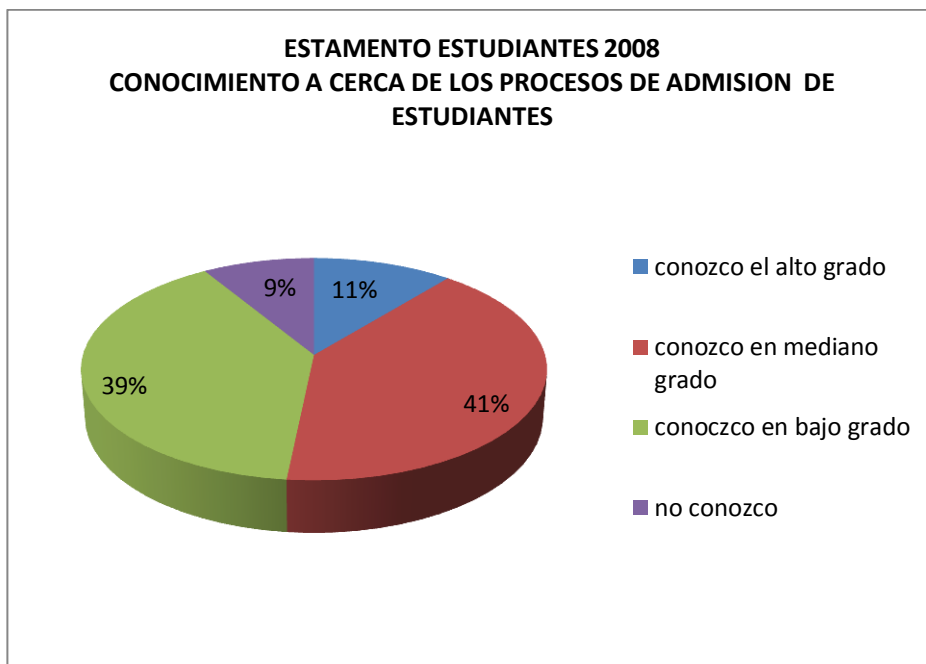
Fuente: Oficina de Admisiones y registro.

La Institución aplica mecanismos transparentes y equitativos de ingreso de estudiantes, que son conocidos por los aspirantes y que se basan en los resultados de la prueba del ICFES (80%) y la entrevista (20%) como lo establece el acuerdo 023 de 2004.

La difusión sobre la admisión se realiza por medio de boletines de admisión y de la página web institucional.

En cuanto a los documentos en los que son fundamentales para el desarrollo del trabajo de la dependencia se cuenta con el Acuerdo 009 de junio 26 de 1997, emitido por el Consejo Directivo. Dicho documento define todo lo relacionado con el Registro y Control Académico de la Institución.

Para conocer acerca del porcentaje de estudiantes que conocen los mecanismos de ingreso a la institución, se aplicaron encuestas que arrojaron los siguientes resultados:



Encontramos que el conocimiento que se tiene sobre los aspectos en cuanto la admisión de estudiantes a un programa académico se encuentra en los porcentajes de 41% y 39% correspondiendo a la calificación media y baja respectivamente. Esto muestra que en el año 2008 los estudiantes poseían regular conocimiento o no están de acuerdo con lo ofrecido por la institución en lo que a su mecanismo de ingreso respecta.

Análisis de las características evaluadas

La característica acerca de los mecanismos de admisión de los estudiantes, se cumple en una medida media. Los estudiantes que no conocen bien estos mecanismos son aquellos que llegan becados.

Los estudiantes consideran que se requiere un mayor número de profesores, especialmente con vinculación de tiempo completo. En el 2008 el programa contaba con un solo profesor con vinculación de tiempo completo.

La mayor falencia con relación a los recursos académicos, la mencionan los estudiantes en aspectos tales como la cantidad y calidad libros y equipos de cómputo

Los estudiantes expresan que se presentan problemas de disponibilidad de salones para clases en horas de la noche, lo cual causa dificultad para el desarrollo académico normal.

Los estudiantes sienten que una gran falencia es la falta de incentivos para realizar investigación con los profesores

La apreciación general es que la Universidad no tiene espacios bien aprovechados para la recreación y las lúdicas y que carecen por completo de actividades culturales y artísticas promovidas por la Institución

Se evidencia la preocupación por no contar con participación en eventos académicos externos a la universidad puesto que no encuentran patrocinio por parte de la Universidad para los desplazamientos

Los estudiantes afirman que no encuentran motivación suficiente para participar en los órganos de dirección de la Universidad

No expresan mayor inconformidad en el reglamento actual

Con respecto de las exigencias académicas de permanencia y graduación, se nota que la aceptación es buena en este sentido porque observan que los egresados están desempeñándose satisfactoriamente en empresas de la Región a pesar de que algunos semestres tienen niveles más altos de exigencia que otros.

Estos resultados generaron el siguiente plan de mejoramiento en el 2008:

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA TENTATIVO
Se requiere un mayor número de profesores, especialmente con vinculación de tiempo completo	Cada semestre se deben vincular docentes hasta alcanzar el número requerido por el programa
Adquisición de libros, equipos de cómputo y laboratorio	<p><i>Cada dos años se deben actualizar los libros</i></p> <p>Cada tres años se deben actualizar los equipos de cómputo y de laboratorio</p>
Adecuación de salones para clases en horas de la noche.	Inmediato
Adecuar espacios para la recreación y las lúdicas.	Al iniciar cada semestre, proveer espacios para las actividades lúdicas permanentes, especialmente en horarios del medio día
Fortalecer la participación de estudiantes en eventos académicos externos a la universidad con el patrocinio por parte de la Universidad para los desplazamientos	Permanente
Programación de actividades culturales y artísticas promovidas por la Universidad	Al menos una actividad mensual.
programaciones deportivas que animen a los estudiantes a participar aprovechando las instalaciones de la Universidad	Continuamente

RESULTADOS ESPERADOS	OBSERVACIONES
Satisfacción del estudiante en cuanto a los servicios que preste la universidad en biblioteca, salas de cómputo y laboratorios	A pesar de la virtualización de la educación, es necesario que la Universidad cuente con los recursos necesarios que garanticen la adquisición de conocimiento en el sitio
Ampliación y apropiación de nuevos conocimiento en temas de ciencia y tecnología, que se alcance con la participación en eventos	Instituciones como ACOFI y la Red ALMA MATER podrán ser los oferentes de actividades académicas extramuros para los estudiantes y profesores

3.2.2 Número y calidad de los estudiantes admitidos

Como ya se mencionó, la admisión de estudiantes, está reglamentada y en cuanto a las pruebas de ICFES se tiene que los puntajes mínimos exigidos serán los siguientes:

Pruebas de Estado presentadas antes del año 2000: 240 puntos

Pruebas de Estado presentadas del año 2000 en adelante: 40 puntos de promedio en las diferentes áreas evaluadas.

Para todos los casos, las áreas evaluadas en la Prueba de Estado serán ponderadas de acuerdo a las necesidades específicas de cada programa .

En cuanto a la definición de los cupos, cada uno de los programas académicos basados en el principio de calidad, viabilidad financiera, tendencia del comportamiento de la población estudiantil, considerando los medios educativos disponibles, los convenios para prácticas, infraestructura, número de docentes y metodologías específicas de enseñanza, han definido: Para los programas de nivel profesional un número mínimo de treinta (30) y un máximo de cien (100) para los cupos de primer semestre o año. Para los programas de nivel tecnología un mínimo de veinte (20) para el primer semestre.

La Institución además tiene unas admisiones especiales: El fondo semillas y Becas a los colegios

De esta característica se afirma que aumentar el número de inscritos admitidos es una preocupación constante ya que se cuenta con la infraestructura para albergar a muchos más estudiantes en ingeniería de sistemas.

En cuanto a los recursos académicos y físicos, son aspectos en los que se debían mejorar y también la existencia de docentes de tiempo completo que se dediquen al programa.

3.2.3 Permanencia y deserción estudiantil

La deserción estudiantil es un tema que ha afectado al programa debiéndose aumentar las acciones para contrarrestar esta situación detectada.

La facultad ha implementado sobre todo en el primer semestre las reuniones de padres de familia, además de los refuerzos a los estudiantes en las llamadas asignaturas “difíciles”, pero falta mayor acompañamiento de Bienestar Universitario a estos jóvenes que inician su formación profesional y que por las condiciones actuales, lo necesitan aún más”.

Se preguntó en las entrevistas la opinión acerca de la duración del programa y la metodología; la información recogida se resume así:

La duración está bien pero hay queja generalizada con respecto a la distribución de asignaturas hacia el final de la carrera por el desarrollo de otras actividades extras como los son el trabajo de grado y la práctica empresarial que requieren de mucho tiempo y dedicación.

La duración establecida para el programa es de 5 años, durante los cuales se desarrolla el plan de estudios. Generalmente los estudiantes terminan las materias y toman un año en promedio, para trabajar en el proyecto de grado y esta situación debe cambiarse; en la actualidad se han empezado a desarrollar estrategias que conlleven a recortar el tiempo entre la terminación de las materias y la sustentación de su proyecto de grado.

2. Se buscan mecanismos para que el trabajo de grado se inicie desde octavo semestre para aprovechar mejor las asignaturas de trabajo de grado I y II.

3.2.4. Participación en actividades de formación integral

Para dar respuesta a esta característica se recurrió a la encuesta, encontrándose los siguientes comentarios:

ESTAMENTO	OPINIÓN
Estudiantes	<input type="checkbox"/> Espacios de participación reducidos <input type="checkbox"/> Horarios dificultan participación <input type="checkbox"/> La participación de los estudiantes en proyectos de investigación, grupos o centros de estudio, actividades artísticas y deportivas, y demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia es escasa <input type="checkbox"/> La calidad de las actividades que hacen es buena pero hace falta incluir más aspectos que son expresión del escenario universitario como son exposiciones, cines, danzas, seminarios,
Docentes	<input type="checkbox"/> Escasas actividades para docentes <input type="checkbox"/> Falta divulgación <input type="checkbox"/> Los horarios dificultan participación <input type="checkbox"/> No hay condiciones definidas para investigar; falta apoyo institucional. <input type="checkbox"/> Los estudiantes han participado activamente en proyectos de investigación realizados desde el programa <input type="checkbox"/> Se han desarrollado seminarios desde el programa y la participación de los estudiantes es reducida; falta mayor apropiación de espacios generados.

En síntesis, se obtuvo que la existencia y participación en actividades diferentes a la docencia es muy reducida y se argumenta que puede ser por los horarios, falta de divulgación e inclusive de motivación para realizarlas.

3.2.5 Reglamento estudiantil

En la encuesta se preguntó por la participación de los estudiantes en los órganos de dirección del programa, por el reglamento estudiantil y la exigencia académica obteniéndose siguientes resultados:

Como síntesis, se tiene que los estudiantes deberían participar más en los órganos de dirección de la institución. La participación de los estudiantes que han actuado como representantes en los órganos de dirección de la institución y del programa durante los cinco últimos años ha sido nula, puesto que no ha

tenido representante al consejo estudiantil.

En cuanto al reglamento estudiantil, esta calificación se debe principalmente al desconocimiento que los estudiantes y docentes tienen de este.

Con relación a las exigencias académicas, los profesores consideran que las exigencias académicas, permanencia y graduación son medianamente coherentes con la naturaleza del programa.

3.2.6 Fortalezas y debilidades del factor 2

Cuadro 3.8 Fortalezas y debilidades del factor 2

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se encuentran reglamentados todos los mecanismos de ingreso de los estudiantes, lo cual muestra organización en los procesos Existe un reglamento estudiantil que ha entrado en vigencia recientemente	El número de estudiantes que ingresa al programa es bajo. Los que ingresan cumplen con los requisitos mínimos establecidos Existe deserción por causas académicas, familiares y económicas que no se han estudiado a fondo Es escasa la participación de estudiantes en actividades de formación integral

PLAN DE MEJORAMIENTO. FACTOR DOS. 2008

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA TENTATIVO
Se requiere un mayor número de profesores, especialmente con vinculación de tiempo completo	Cada semestre se deben vincular docentes hasta alcanzar el número requerido por el programa
Adquisición de libros, equipos de cómputo y laboratorio	Cada dos años se deben actualizar los libros Cada tres años se deben actualizar los equipos de cómputo y de laboratorio
Adecuación de salones para clases en horas de la noche.	Inmediato
Adecuar espacios para la recreación y las lúdicas.	Al iniciar cada semestre, proveer espacios para las actividades lúdicas permanentes, especialmente en horarios del medio día
Fortalecer la participación de estudiantes en eventos académicos externos a la universidad con el patrocinio por parte de la Universidad para los desplazamientos	Permanente
Programación de actividades culturales y artísticas promovidas por la Universidad	Al menos una actividad mensual
Programaciones deportivas que animen a los estudiantes a participar aprovechando las instalaciones de la Universidad	Continuamente

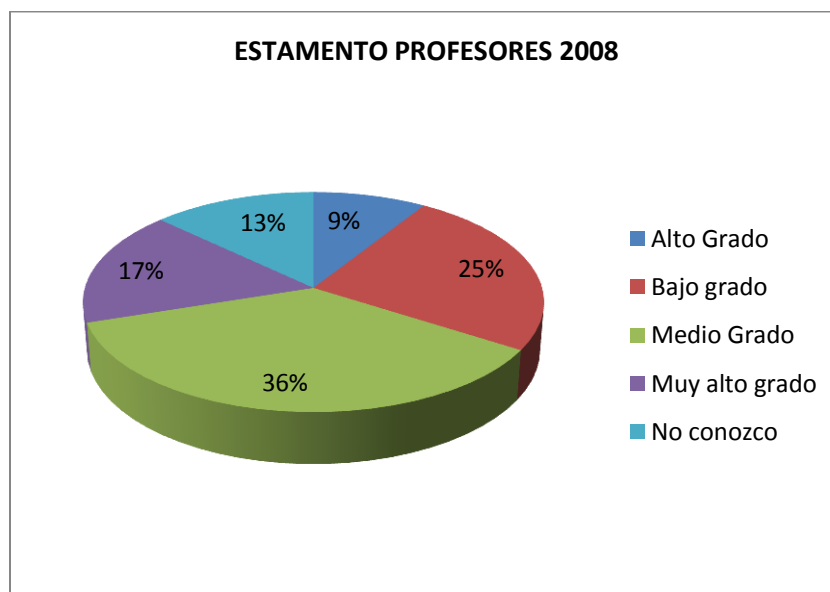
3.3 Características asociadas a los profesores

3.3.1. Selección y vinculación de profesores

Este aspecto requiere de la revisión documental: Acuerdo 019 de mayo 25 de 2000 estatuto docente, Acuerdo 014 de 2002, en él que se estipulan los criterios básicos que rigen la selección de profesores.

La institución ha definido criterios académicos claros para la selección y vinculación de profesores, que toman en cuenta la naturaleza académica del programa, y los aplica de forma transparente. Los docentes consideran que es alto el conocimiento que ellos tienen acerca de estos mecanismos de selección y vinculación de los mismos

En este factor se espera conocer la posición de los estudiantes con respecto a sus profesores en temas relacionados con la forma de selección, la calidad, el tiempo de dedicación al programa y vinculación de los mismos al medio externo



Aplicada la encuesta en el año 2008 se encontró que:

Los estudiantes poseen un conocimiento medio representado en un 36% sobre los mecanismos de selección y vinculación de profesores, la calidad, la cantidad de docentes, la dedicación e integración y en general de la eficiencia de estos respecto al programa del cual hacen parte. Seguido de un bajo conocimiento al respecto con un porcentaje de 25%.

Para complementar estas respuestas obtenidas en las encuestas, a través de entrevista a docentes se preguntó lo siguiente: Conoce Usted como docente las políticas, normas y criterios académicos de la institución para selección y vinculación de profesores?

En conclusión, los estudiantes desconocen el proceso de vinculación de docentes y por su parte los docentes los conocen de manera general.

3.3.2. Estatuto profesoral

Las opiniones recogidas a docentes y directivas se resumen así:

ESTAMENTO	OPINIÓN
Directivas	El reglamento profesoral es pertinente, pero la vigencia y aplicación no ha sido implementada por la rectoría
Docentes	<input type="checkbox"/> Lo importante no es tanto la existencia si no el manejo que cada administración le ha dado al instrumento <input type="checkbox"/> El estatuto vigente, es poco conocido y en la actualidad se trabaja en una modernización que involucre docentes tiempo completo y hora cátedra.

Aquí es importante resaltar que el estatuto profesoral vigente ha sido revisado por parte de un grupo de docentes de tiempo completo y de hora cátedra y se encontró que son varios los aspectos que deben ajustarse y entre ellos habrá especificaciones para docentes tiempo completo y hora cátedra que en el vigente no se contemplaban.

El tema de la evaluación docente, ha ocupado en los últimos años relativa importancia en la institución; en los últimos cinco años se han realizado evaluaciones a docentes en el 2004 y 2006. Se encuentra el informe del período evaluado Febrero – Junio de 2004 donde se contemplaron aspectos como dominio de la asignatura, metodología, evaluación del aprendizaje, relaciones con los estudiantes, características personales, etc.

Otros documentos que refieren la evaluación docente desde la institución son:

- Acuerdo 001 de Enero 2006 por el cual se desarrollan políticas generales de evaluación docente de planta y se adoptan los respectivos

instrumentos

- Acuerdo 044 de Noviembre de 2004 por el que se establecen las políticas generales de evaluación docente.

3.3.3 Número, dedicación y nivel **de formación de los docentes**

Para dar respuesta a este factor, se presenta la siguiente información a manera de resumen, en el cual se incluyen a los docentes que prestan sus servicios en el programa ingeniería de sistemas aunque pertenezcan a otro programa.

Dedicación de Docentes	Total	% del total	Máximo nivel de formación							
			Pregrado		Especializ.		Maestría		Doctorado	
			No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Hora cátedra	17	72	8	32	7	28	2		0	0
Tiempo completo	8	28	0	0	5	20	3	12	0	0
Total	25	100	8	32	12	48	5	20	0	0

La dedicación de los docentes a las diferentes actividades se encuentra totalmente inclinada hacia la docencia. De manera particular, existen muy pocos docentes que se involucran con la investigación y la principal razón es la parte económica por parte de los hora cátedra pues aún no hay condiciones que les resulten convenientes para hacer investigación como lo expresan en las entrevistas y por su parte los docentes de tiempo completo tienen dedicación total al programa y se está trabajando en algunas actividades de carácter investigativo con estudiantes.

Esta respuesta se complementa con la entrevista a la que responden así:

ESTAMENTO	OPINIÓN
Estudiantes	<input type="checkbox"/> La calidad de los profesores al servicio del programa es buena, en términos generales <input type="checkbox"/> Sería bueno profesores con maestría y doctorado para fortalecer la calidad

Docentes	<input type="checkbox"/> El programa cuenta con el número de profesores y nivel de formación requeridos para el desarrollo de las actividades de docencia. <input type="checkbox"/> La calidad es buena pero la cantidad y la dedicación no es suficiente en relación al número de estudiantes del programa; se necesitan más profesores de planta.
Egresados	<input type="checkbox"/> El programa cuenta con un cuerpo docente calificado por lo menos en las áreas de ingeniería aplicada y algunas del área básica que lo ayudan a centrarse en lo que será su desempeño profesional <input type="checkbox"/> En número no hay falencias muy graves como si las hay en la dedicación de los docentes ya que los actuales no son suficientes para abarcar las diferentes variantes del quehacer académico de la carrera y si sería conveniente tener más orientadores de tiempo completo <input type="checkbox"/> Es importante la presencia de los docentes hora cátedra como complemento y que ofrezcan una visión real del ejercicio de la profesión desde el contexto.
Directivas	<input type="checkbox"/> Uno de los factores que van en contra de los parámetros de calidad de la Facultad es el número de docentes de tiempo completo, pues solo hay 1 con dedicación total al programa

En síntesis, la calidad de los profesores es buena; en cuanto al número de profesores de planta en el programa se requiere que aumente para abarcar docencia, investigación y extensión. Existen suficientes profesores hora cátedra, pero se requiere de una mayor dedicación al programa pues a pesar de que cumplen por su calidad, están limitados por sus ocupaciones para desarrollar labores de investigación o extensión y esto hace que el programa adolezca de estas líneas de desarrollo (investigación y extensión).

3.3.4 Desarrollo profesoral

Existen políticas para fortalecer el desarrollo integral de los docentes que no son de conocimiento general por parte de estos y ha faltado su amplia difusión.

Las políticas en materia de desarrollo integral del profesorado se encuentran en la Resolución 513 de Mayo de 2006 por la cual se establecen Políticas de cualificación docente. También el PEI, en su numeral 4.1.4, trata sobre el desarrollo profesoral.

En este mismo tema se puede citar la Resolución 579 de Mayo de 2006 por la cual se establece el programa institucional de capacitación 2007, se establecen estrategias y mecanismos institucionales para fomentar el desarrollo integral, la capacitación y actualización profesional de los docentes

Las políticas de estímulos y reconocimiento a los profesores se encuentran en el acuerdo 046 de Noviembre de 2004

A partir de 2004 se han adelantado las siguientes capacitaciones a nivel docente por parte de la Institución:

- Hacia la transformación de las prácticas pedagógicas y curriculares de los programas académicos de la UCEVA (2005 y 2006)
- Fundamentación pedagógica básica por competencias (SENA) 2006 y 2007.
- Taller sobre evaluación 2007.

En la temática del desarrollo profesoral las encuestas muestran que el 50% de los docentes consideran que es medio el impacto que han tenido las acciones orientadas A su desarrollo integral en el enriquecimiento de la calidad del programa.

3.3.5 Producción de material docente

La elaboración de material docente, es algo que se observa en varios docentes pero solo algunos de ellos lo han llevado a textos para ser publicados por la Institución. En este sentido, las entrevistas evidencian que existe material organizado para la labor pedagógica desarrollada por los docentes y por eso no se puede decir que no existe, pero aún debe ser mejorado sustancialmente.

En este factor hay características que deben ser atendidas de manera prioritaria como lo son los estímulos, la remuneración por méritos, la producción de material docente y la interacción con comunidades y a ellas debe enfocarse principalmente el plan de mejoramiento.

3.3.6 Fortalezas y debilidades del factor 3

Cuadro 3.11 Fortalezas y debilidades del factor3

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

<p>La selección y vinculación de docentes, se encuentra claramente estructurada y es transparente.</p>	<p>El estatuto profesoral no ha sido aplicado con lo cual se retrasan los ajustes necesarios para el mejoramiento en este aspecto.</p>
<p>Los estudiantes coinciden en afirmar que hay un buen grupo de docentes cuyos conocimientos corresponden con las necesidades del programa</p>	<p>No existe el número apropiado de docentes de tiempo completo para apoyo al desarrollo del programa. La producción intelectual de los docentes es escasa y en su mayoría no ha sido llevada a texto académico.</p>
<p>Algunos docentes se han beneficiado del apoyo institucional para estudiar especializaciones</p>	<p>Faltan políticas institucionales mucho más concretas en cuanto al apoyo para el desarrollo profesoral.</p>
<p>Se sigue trabajando en el estatuto profesoral, lo cual evidencia preocupación de la Institución para mejoramiento de las condiciones presentes</p>	<p>La interacción con comunidades académicas es casi nula No existen estímulos ni reconocimiento por la labor investigativa, la docencia, la extensión o la proyección social</p>

La siguientes actividades hacen parte del plan de mejoramiento propuesto para atender las inquietudes del estamento docentes:

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA TENTATIVO
Aprobar el estatuto docente que se encuentra en estudio	Diciembre 2008
Aplicar las normas para estímulos a los profesores, en temas de especializaciones, producción intelectual y escalafón	A partir de enero de 2009
Gestionar desde la Decanatura de Ingenierías los contactos necesarios para vincularnos con otras IES para intercambiar información y retroalimentar los currículos del programa	Permanente
RESULTADOS ESPERADOS	OBSERVACIONES
Que los estudiantes se muestren satisfechos con el nivel de especialización alcanzado por sus profesores y que se transmita a ellos	Los convenios con Universidades tanto nacionales como internacionales son importantes para alcanzar estos logros

Faltan actividades de diagnóstico que permitan visualizar a las directivas los campos de formación que deben fortalecer en sus docentes, a las cuales tenga acceso topo profesor.

Los programas de desarrollo profesoral propuestos por la Institución, se enfocan principalmente al área de educación, (pedagogía, evaluación,

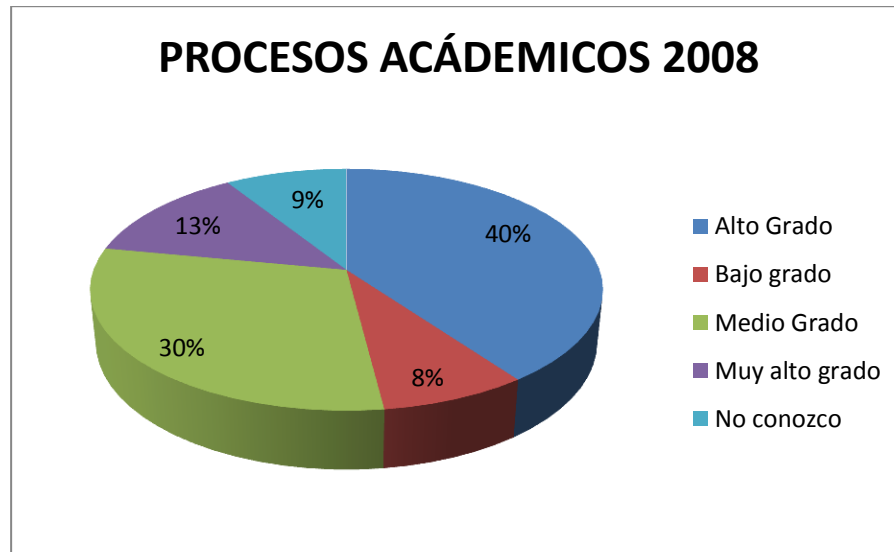
competencias) pero no hay participación masiva de docentes hora cátedra que son la mayoría.

□ En cuanto a las necesidades y objetivos del programa sigue evidenciándose apoyo parcial para la capacitación a nivel postgrado para los docentes de planta

En síntesis, en cuanto a las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, para buscar el enriquecimiento de la calidad del programa, la institución ha ofrecido a los docentes apoyo económico para su cualificación..

También existe el programa de capacitación docente, enfocado a docentes tiempo completo, el cual contribuye al mejoramiento de la calidad del programa en cuanto a aspectos fundamentales como la enseñanza-aprendizaje. Pero hace falta incluir propuestas de capacitación en el área específica del programa.

3.4 Características asociadas a los procesos académicos



Objetivo: Determinar la percepción que tienen los estudiantes con respecto a los procesos académicos de los cuales ellos son actores principales.

Se manifiesta que el 30% de los estudiantes del programa académico de ingeniería en sistemas califica el nivel de calidad, integridad, flexibilidad, eficacia, de los procesos académicos en un nivel medio, manifestando que existe transparencia, pertinencia y actualización en su material bibliográfico, con un nivel bajo representado en materiales para laboratorios, equipos audiovisuales y recursos informáticos.

3.4.1 Integralidad del Currículo

La información recogida para este factor a través de entrevista, concluye en los siguientes aspectos:

No existen criterios para el seguimiento y evaluación del desarrollo de las competencias cognitivas, socio afectivas y comunicativas en la formación del estudiante. La dependencia de Bienestar Universitario a través de una serie de proyectos, hace el acompañamiento a través de actividades lúdicas y de fortalecimiento académico

El plan de estudio se encuentra expresado en créditos

académicos pero no son aplicados realmente por todos los docentes en el desarrollo de sus asignaturas. La causa principal de esta situación, es el desconocimiento mismo de los docentes en el tema de los créditos académicos y su real sentido en la aplicación de estrategias de enseñanza-aprendizaje.

□ La flexibilidad del currículo, se encuentra limitada. Dentro del plan de estudio, existen unas asignaturas con carácter de electivas, pero actualmente no lo son tanto pues el reducido número de estudiantes obliga a que se abra solo un grupo, con lo que se impide la posibilidad de escoger de acuerdo con tendencias individuales el complemento a su formación principal. También dentro del componente flexible existen dos líneas de profundización.

□ En cuanto al plan de estudio vigente a partir de 2005, es el resultado de una seria y exhaustiva revisión de la Ingeniería de Sistemas a nivel local, regional y nacional, para hacerlo mas real y aplicable al contexto.

Dicho plan de estudio ha sido discutido constantemente y busca dar orientación hacia el ejercicio de la profesión, acorde a las condiciones actuales en materia informática. El plan es dinámico pues como política de las directivas del programa, se hace revisión con otros planes de diferentes instituciones que se ajusten a la realidad nacional.

□ Los estudiantes manifiestan que les gusta el actual plan de estudios y que los ajustes realizados corresponden con la realidad de la ingeniería de sistemas pero aún existen asignaturas que solo se ven aquí en la UCEVA, y manifiestan que el enfoque no es del todo hacia la ingeniería informática.

3.4.2. Flexibilidad del currículo

El actual currículo, se ha comparado en su contenido por áreas de acuerdo con las recomendaciones de ACOFI y presenta el siguiente comportamiento:

A manera de resumen, el siguiente cuadro presenta la distribución del programa por áreas en el plan de estudio vigente desde 2005.

Distribución porcentual por áreas el plan de estudios vigente

ÁREAS	NÚMERO DE ASIGNATURAS	% POR ASIGNATURAS	% POR CRÉDITOS
Ciencias básicas	10	17.5	17.4
Ciencias de ingeniería	8	14	13.2
Aplicaciones de ingeniería	28	49.1	53.9
Socio-económica	11	19.3	15.6
Flexible	0	0	0

La estructura del plan de estudios se encuentra distribuida en las diferentes áreas a lo largo de diez semestres cuyo número de asignaturas se ve en el siguiente cuadro.

Número de asignaturas por semestre

Semestre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No. asignaturas	6	5	5	6	7	7	7	6	7	3
No. créditos	16	15	16	18	17	17	17	18	17	16

La actual estructura continúa siendo evaluada permanentemente para proponer los cambios necesarios que se evidencien con los requerimientos propios del contexto donde se encuentra inmerso el programa de Ingeniería de sistemas a nivel local, regional y nacional.

La permanente revisión del plan de estudio, es una preocupación constante de la decanatura y se hace a través de reuniones del comité curricular del programa.

Un aspecto a mejorar es que actualmente no existen convenios que permitan la movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales y en ese aspecto es necesario iniciar el camino y debe ser parte del plan de gestión de las directivas.

3.4.3 Interdisciplinariedad

El programa funciona como parte del engranaje de la facultad de ingeniería y de ahí que la participación de las diferentes unidades académicas y sus docentes fortalecen la discusión académica.

La formación como ingenieros, hace que tengan núcleo básico común y tengan la posibilidad de interactuar con estudiantes y docentes de otras ingenierías.

Esta visión, que es política de la decanatura, quiere llevar hasta la realización de proyectos, asignaturas en las que comparten espacio estudiantes de las ingenierías (ambiental, industrial y de sistemas) lo cual enriquece la discusión y perspectiva de los mismos. En este aspecto, hace falta promover aún más ese tipo de actividades en las que cada uno aporte desde su visión conocimiento y experiencia.

3.4.4. Relaciones nacionales e internacionales del programa

El programa aun no tiene relaciones internacionales y en este sentido hace falta abrir el camino para establecer contactos que en determinado momento podrían resultar decisivos.

Se tienen buenas relaciones con el SENA y en más de una ocasión se ha aprovechado esta relación para ofrecer cursos a los estudiantes como parte de su formación complementaria en temas de redes y comunicaciones.

A través de Univalle se ha ofrecido capacitación a docentes en la temática de los créditos académicos y con orientación del SENA se capacitó a docentes en competencias. La poca repercusión que han tenido estas capacitaciones en la práctica pedagógica, es que solo son para los docentes tiempo completo.

3.4.5 Metodologías de enseñanza y aprendizaje

Las metodologías de aprendizaje que se abordan desde la práctica docente son variadas y complementarias; para facilitar el desarrollo de las metas propuestas en el plan de estudios se realizan además de las actividades de aula, otras que incluyen:

- Prácticas de laboratorio en Física.
- Prácticas en salas de cómputo para temas de lenguajes de programación y simulación de redes de datos.
- Seminarios, conferencias y otros eventos en los diferentes escenarios

- de la Institución.
- Visitas a diferentes industrias con el fin de conocer tecnologías y procesos de manejo de sistemas de información.

3.4.6 Sistema de evaluación de estudiantes

El marco de la evaluación a estudiantes, se encuentra establecido dentro del reglamento estudiantil y adicionalmente, cada docente acuerda con los estudiantes las diferentes formas en que le evaluará y los porcentajes a los que equivaldrán las diferentes actividades.

Los estudiantes manifiestan que están de acuerdo con la evaluación de docentes y los trabajos que deben realizar como complemento a la misma. De igual manera comentan que hay unas excepciones de evaluación en las que el profesor saca solo una nota lo cual en ocasiones puede limitar la integralidad del aprendizaje.

En las asignaturas del área de aplicación de ingeniería, es práctica común que los estudiantes deban hacer un proyecto de aplicación de los diferentes temas que abordan la asignatura lo cual requiere de un fuerte componente de trabajo fuera del aula lo cual potencia el aprendizaje autónomo como herramienta fundamental de su formación.

3.4.7 Trabajos de los estudiantes

Los trabajos de los estudiantes complementan en un porcentaje, la calificación total de la asignatura y siempre son de la temática específica que se aborda en ella o un complemento que hace evidente la integralidad de los contenidos que se manejen en ingeniería de sistemas.

La opinión de los estudiantes es que los trabajos tienen alto grado de exigencia y en ellos se tiene la oportunidad de crecer en su formación integral pues además de la parte académica, es fundamental el trabajo que se hace con las empresas, la comunidad en general que implica aprender a relacionarse y expresarse a todos los niveles con lo que se aprende siempre acerca de nuevas tecnologías.

3.4.8 Evaluación y autorregulación del programa

El programa se evalúa permanentemente y se proponen cambios a través del comité curricular como ya se había dicho antes. Dichos cambios se evidencian en los ajustes al programa que se discuten a través del comité curricular y se validan en el consejo de facultad.

3.4.9 Investigación formativa

La investigación formativa se lleva a cabo a través de varias asignaturas en las que los docentes aplican la metodología del ABP (aprendizaje basado en problemas) de la cual se origina disciplina y responsabilidad hacia la búsqueda permanente del conocimiento.

También existe el grupo de investigación del programa llamado “Pioneros I+D” que se encuentra inscrito en Colciencias y a través del cual se han canalizado los trabajos de investigación formativa que se adelantan desde el programa.

El apoyo financiero institucional es realmente muy limitado debido al reducido presupuesto que institucionalmente se maneja para este rubro y que debe distribuirse para todos los programas.

Todos los docentes que realizan la investigación desde el aula, lo hacen de manera responsable y su disciplina fortalece el espíritu investigativo de los estudiantes que participan en dichos proyectos.

Los estudiantes manifiestan que siempre están dispuestos a asumir la investigación desde el programa pero el factor económico es una limitante que no permite desarrollar proyectos con las condiciones presupuestales deseadas.

3.4.10 Compromiso con la investigación

La institución cuenta con el Centro de Investigaciones y Publicaciones desde el cual se jalona el proceso investigativo en la UCEVA y es a través de dicho centro que se teje toda la estructura organizacional de la investigación en cada uno de los programas.

No existe un presupuesto específico con el que cuente el programa para investigación, sino que existe un presupuesto institucional pero en la distribución, se trata de dar participación a todos los programas que muestren su interés a través de la presentación de proyectos de tipo investigativo.

La dedicación de docentes del programa a la investigación en términos de porcentaje aún es muy baja.

Por su parte los docentes expresan que en la institución la falta de dinero suficiente para invertir en la investigación, lo que agrega falta de motivación para emprender el desarrollo de proyectos en los que puedan ser remunerados de manera que les incentive esta actividad.

La gran dificultad para sumir la investigación en la UCEVA es por la falta de personal de tiempo completo que se pueda dedicar exclusivamente a esta importante labor.

3.4.11 Extensión y proyección social

Aun es escasa la presencia del programa en las comunidades urbanas y rurales de la región, solo se incursiona en el ámbito empresarial e industrial con la vinculación de los estudiantes de décimo semestre en las practicas profesionales.

3.4.12 Recursos bibliográficos

Lo hallado en encuestas y entrevistas en este aspecto es de inconformidad por docentes y estudiantes debido al escaso número de textos, suscripción a revistas especializadas y deficiencia en bases de datos.

Este es un aspecto que preocupa, pero se están iniciando cambios que apuntan hacia la adquisición de recursos y adecuación de la biblioteca y salas de internet que permitan estar acordes con las necesidades del programa y de la Institución.

En cuanto a la utilización de recursos, en la biblioteca se encuentra toda la información estadística mes a mes.

Se maneja estadística por programa para los servicios de biblioteca, hemeroteca, Internet y salas de sistemas con lo cual es posible identificar demanda por programa mensualmente la cual es procesada por la dirección de la biblioteca y enviada a las dependencias.

Existe además reglamento interno en biblioteca y también en el laboratorio al cual se debe ajustar quienes requieran su utilización, está en lugar visible para conocimiento de todos los usuarios.

3.4.13 Recursos informáticos y de comunicación

Los recursos informáticos existentes, son escasos: pocas salas de cómputo cuyos equipos ya deben ser actualizados.

3.4.14 Recursos de apoyo docente

Debido al bajo número de estudiantes del programa, la capacidad de los laboratorios y campos de práctica resultan siendo suficientes pero el problema que se presenta es la dotación adecuada de los mismos pues faltan políticas que incluyan la compra y reposición de equipos permanente.

3.4.15 Fortalezas y debilidades del factor 4

Cuadro 3.14 Fortalezas y debilidades del factor 4

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El plan de estudio vigente, se revisa constantemente para asegurar su pertinencia en el contexto y en el campo de la ingeniería informática</p>	<p>A pesar de la flexibilidad curricular planteada, esta no se lleva a cabo en la práctica por el reducido número de estudiantes matriculados.</p>
<p>Las metodologías de enseñanza-aprendizaje son reconocidas como buenas y variadas por estudiantes y docentes</p>	<p>Aún no hay relaciones internacionales del programa</p>
<p>Los trabajos que desarrollan los estudiantes son de un buen nivel en su alcance y desarrollo</p>	<p>Hace falta más personal calificado que se pueda dedicar a la investigación.</p>
<p>La evaluación aplicada a los estudiantes es aceptada y reconocida como acorde a los conocimientos impartidos</p>	<p>Los recursos bibliográficos son Insuficientes</p>
	<p><i>A pesar de las limitaciones económicas, al interior del programa se proponen y llevan a cabo investigaciones con resultados importantes para la industria</i></p>

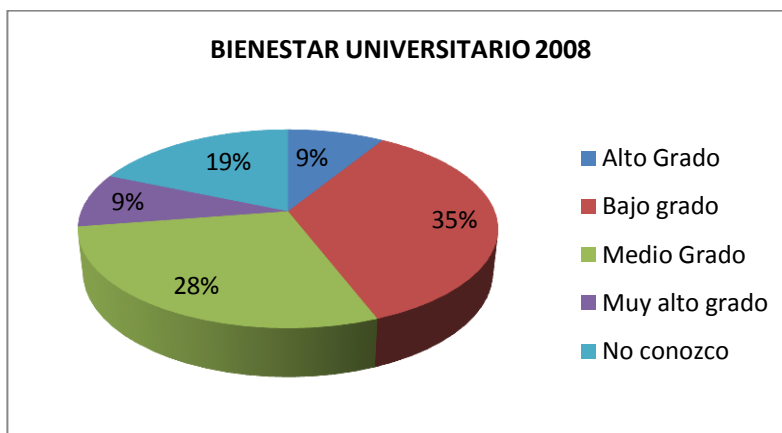
Con base en estos resultado se propuso el siguiente plan de mejoramiento:

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA TENTATIVO
Revisar continuamente el currículo para ajustarlo a las necesidades de la región y al estado actual de Ciencia y tecnología del país	Reuniones del comité curricular del programa, una vez cada mes durante el período académico
Garantizar la movilidad estudiantil entre los diferentes programas de Ingeniería de la Facultad	Reuniones del comité curricular central de la facultad, una vez cada mes durante el período académico
Propiciar la participación académica del programa con las demás IES para el intercambio de información y de tecnología que facilite el acercamiento entre las diferentes instituciones tanto nacionales como internacionales.	Gestiones del decano de la facultad. Permanente
Incentivar la participación de los estudiantes en los grupos de investigación para que propongan trabajos de grado con fines científicos	Permanente mediante charlas dirigidas por el grupo de investigación Pioneros I&D
Motivar a los docentes para la utilización de plataformas virtuales para el proceso enseñanza-aprendizaje	Permanente

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA TENTATIVO
Revisar continuamente el currículo para ajustarlo a las necesidades de la región y al estado actual de Ciencia y tecnología del país	Reuniones del comité curricular del programa, una vez cada mes durante el período académico.
Garantizar la movilidad estudiantil entre los diferentes programas de Ingeniería de la Facultad	Reuniones del comité curricular central de la facultad, una vez cada mes durante el período académico
Propiciar la participación académica del programa con las demás IES para el intercambio de información y de tecnología que facilite el acercamiento entre las diferentes instituciones tanto nacionales como internacionales.	Gestiones del decano de la facultad. Permanente
Incentivar la participación de los estudiantes en los grupos de investigación para que propongan trabajos de grado con fines científicos	Permanente mediante charlas dirigidas por el grupo de investigación Pioneros I&D
Motivar a los docentes para la utilización de plataformas virtuales para el proceso enseñanza-aprendizaje	Permanente

3.5. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario

Situación encontrada en la encuesta del año 2008



Descubrir la percepción que tienen los estudiantes con respecto a las políticas y servicios que ofrece bienestar Universitario a la comunidad

Se percibe que los estudiantes de ingeniería en sistemas poseen un conocimiento bajo representado en un 35% sobre la contribución de las políticas y servicios que ofrece bienestar universitario, utilizando poco las funciones de investigación, extensión, y proyección social que ofrece este. Lo cual refleja una falla de la institución por no promover sus servicios al total de la comunidad educativa.

Seguido de un 28% de los estudiantes que poseen en un nivel medio reconocimiento de este.

Las políticas de Bienestar universitario existen de manera tímida de acuerdo con la percepción a través de las entrevistas y en este sentido hace falta llegar más a la comunidad con programas más agresivos. En general la comunidad consultada, sabe de la existencia de esta dependencia pero no ve en ella el apoyo que debería ofrecer.

Fortalezas y debilidades del factor 5

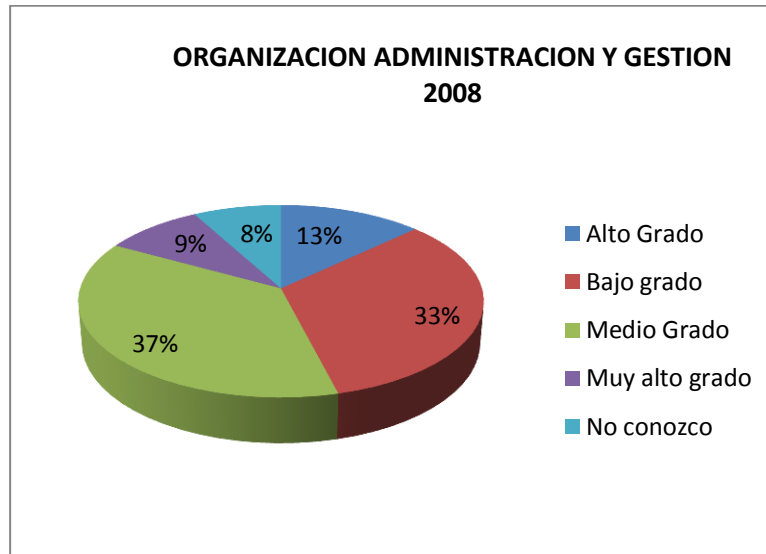
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Existen políticas sobre bienestar institucional</p> <p>Las directivas y el equipo de trabajo se encuentran comprometidos</p> <p>Se elaboran programas que podrían servir al desarrollo integral</p>	<p>Estudiantes y docentes en su gran mayoría no participan de las actividades programadas</p> <p>Falta coordinación de actividades con directivas de los programas para lograr mejor respuesta de la comunidad universitaria</p>

Plan de mejoramiento.

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA TENTATIVO
Gestionar la adquisición de implementos deportivos para los estudiantes del programa	Inmediato
Crear programas de lúdicas para estudiantes en horarios del medio día	Permanente
Crear programas culturales para los estudiantes	Permanente
Crear programas deportivos recreativos para los estudiantes del programa	Permanente
Participar de torneos externos a la universidad	Permanente

3.6 Características asociadas a la organización, administración y gestión

Encuesta 2008



Objetivo: Determinar la visión de estudiantes y profesores acerca de la organización, administración y gestión del programa

Se observa que un 37% de los estudiantes de dicho programa de la UCEVA califican en un nivel medio la coherencia, eficacia y eficiencia de la organización, gestión, sistemas informáticos, mecanismos de comunicación y administración del programa en general, cerca de un 33% que lo califican como bajo en estos aspectos.

Se ha formulado el siguiente plan de mejoramiento:

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA TENTATIVO
Proyectar el programa a nivel nacional e internacional	Permanente. Gestión del decano
Fomentar la capacitación y actualización	Permanente. Gestión del

de los docentes del programa	decano
Mejorar los niveles y medios de comunicación desde la decanatura con los profesores y estudiantes del programa	Permanente. Gestión del decano
Crear mecanismos eficaces para la divulgación del programa, con el fin de incrementar la cantidad y calidad de estudiantes	Permanente. Gestión del decano

3.6.1 Organización, administración y gestión del programa

El programa en su organización cuenta con un decano, un coordinador académico, tres docentes de tiempo completo, los cuales realizan actividades administrativas y docentes. Por el número tan reducido de personal de planta en el programa, se hace difícil cumplir con los fines de docencia, investigación y proyección social, así como la conexión nacional e internacional del programa.

Existe un manual de funciones que orienta el quehacer del coordinador académico y el decano quienes son la parte directiva del programa, y a través de él se verifica su relación con las actividades de docencia, investigación y extensión.

Para construir este factor, se aplicaron encuestas y entrevistas que mostraron opiniones por parte de estudiantes, docentes y egresados.

Se preguntó la apreciación que se tiene sobre la coherencia entre la administración del programa, los fines de la docencia, la investigación, la extensión y la cooperación nacional e internacional en el programa:

ESTAMENTO	OPINIÓN
Directivas	<input type="checkbox"/> La decanatura opina que el grado de correspondencia es alta ya que se trabaja en función de la docencia, la investigación y de la docencia, <input type="checkbox"/> En cuanto a la cooperación nacional e internacional no hay unas políticas de la Institución claras
Estudiantes	<input type="checkbox"/> La administración del programa es calificada en un nivel medio

	<input type="checkbox"/> Docentes tiempo completo comprometidos <input type="checkbox"/> La cooperación nacional e internacional en el mismo es desconocida en caso de existir. <input type="checkbox"/> La investigación está rezagada por falta de dinero
Docentes	<input type="checkbox"/> La coherencia no es muy buena <input type="checkbox"/> Cooperación nacional e internacional no se conoce <input type="checkbox"/> La eficiencia y eficacia de los procesos administrativos en el programa son aceptables y tienen mucho por mejorar.
Egresados	<input type="checkbox"/> A veces pareciera que la administración estuviera separada de la parte de docencia, pues no existe una clara coherencia entre las mismas.

3.6.2 Sistemas de comunicación e información

La comunicación al interior del programa es bastante deficiente y sería conveniente elaborar una guía de procedimiento para hacer efectivo este importante aspecto que se evidencia en las opiniones recogidas en encuestas y entrevistas:

ESTAMENTO	OPINIÓN
Estudiantes	<input type="checkbox"/> La información que se debe manejar en el programa llega tarde o simplemente no llega <input type="checkbox"/> Los mecanismos de comunicación son muy reducidos e ineficientes <input type="checkbox"/> Se debería incrementar el uso de correos electrónicos para fluidez de la información <input type="checkbox"/> No se aprovecha el representante de los estudiantes para la comunicación

Docentes	<input type="checkbox"/> La comunicación es regular por no decir deficiente
Egresados	<input type="checkbox"/> La mayoría de las veces no es buena <input type="checkbox"/> Algunos procesos no son muy ágiles

Y en cuanto a la eficacia de los sistemas de información y de los mecanismos de comunicación horizontal y entre niveles jerárquicos es posible que exista un sistema de información, pero el mecanismo de utilización es ineficiente. La información en algunos casos se queda en un nivel y no trasciende a niveles de menor jerarquía.

La eficacia de los sistemas de información y de los mecanismos de comunicación horizontal puede ser buena pero en jerarquías es deficiente sobre todo en sentido descendente.

3.6.3 Dirección del programa

Con respecto a la orientación académica de los directivos del programa los docentes puntualizan que es susceptible de ser mejorada. Se presenta liderazgo, pero falta más conocimiento sobre la naturaleza del programa, que permita dar una mejor orientación al mismo.

Los estudiantes piensan que en cuanto a la orientación, en términos generales es media, sin embargo en cuanto al liderazgo no son tan buenos. Sin embargo el interés por el mejoramiento se evidencia en la gran mayoría de docentes y los estudiantes comprometidos.

La respuesta de los egresados fue en el sentido de que la parte administrativa, regular y de parte de los docentes del programa siempre se ha observado un buen manejo y desempeño.

3.6.4 Promoción del programa

En cuanto a las políticas y criterios de promoción y difusión de los programas y servicios, según la oficina de mercadeo, no existen pero se está trabajando en la aplicación de estrategias que le permitan la divulgación y promoción de la oferta educativa a través de: visitas a los colegios de secundaria, página web, promoción en medios de comunicación masiva, creación de bases de datos de grupos de interés, plegables, portafolio de servicios.

En este aspecto se concluye que la promoción y divulgación del programa debe

hacerse de manera agresiva y que los canales lleguen más allá del contexto local.

3.6.5 Fortalezas y debilidades del factor 6

Cuadro 3.17 Fortalezas y debilidades del factor 6

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Desde la dirección del programa hay voluntad de hacer bien las cosas	La comunicación al interior del programa es deficiente Falta mayor publicidad del programa Falta claridad en las funciones que debe desarrollar cada una de las partes del engranaje del programa

3.7 Características asociadas a los egresados e impacto sobre el medio

3.7.1 Influencia del programa en el medio

Las políticas institucionales que evidencian el compromiso, se observan ampliamente en el PEI y lo que es fundamental es llevar a la práctica todos los aspectos que en él se encuentran consignados.

Otro aspecto importante en este sentido, es la revisión permanente del plan de estudio de acuerdo con las tendencias regionales y nacionales. Hay contacto permanente con el sector empresarial que en determinado momento sirve para retroalimentar el proceso buscando el mejoramiento continuo.

Los programas de ingeniería han influido en el entorno de muchas maneras ya que han ido ocupando los cargos en las empresas, además muchos de los egresados están con los gobiernos locales donde se desempeñan como profesionales en sus áreas.

El programa por su naturaleza misma, está llamado a ser protagonista en los diferentes escenarios del ámbito municipal y regional y los proyectos que a través de él se desarrollan, han contribuido y siguen contribuyendo al mejoramiento continuo del manejo adecuado de la información en las organizaciones.

En el cuadro 3.18 se nombran algunas de las empresas en las cuales nuestros estudiantes han logrado su vinculación y aportar desde su campo profesional.

Cuadro 3.18 Algunos de los trabajos recientes con impacto social

Empresa	ciudad
Ingenio San Carlos	Tuluá
Ingenio Carmelita	Tuluá
Ingenio Castilla la Paila	La Paila
Comfamiliar	Tuluá
Alcaldía de Tuluá	Tuluá
Clínica San Francisco	Tuluá
Price waterhouse	Bogota

3.7.2 Seguimiento de los egresados

Existe un listado de egresados que se renueva cuando los estudiantes van a

graduarse y deben llenar una ficha en la oficina de registro.

En cuanto a la calidad de la formación recibida, los egresados opinan que la calidad de profesionales, es buena. La universidad no se ve en la región como una fuente de respuestas a problemáticas reales sino solo como un centro de educación superior desligado de la sociedad o por los directivos que no se encargan de involucrarla como lo hacen otras que se hacen presentes en varios estudios.

Todo este amplio espectro muestra la capacidad de nuestros egresados que se desempeñan con éxito en variados campos laborales.

3.7.3 Fortalezas y debilidades del factor 7

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El programa aporta de manera significativa al manejo de la información en las empresas de Tuluá y su zona de influencia.	No existe una estructura claramente definida para el seguimiento a egresados.
Los egresados han ido conquistando escenarios con calidad y responsabilidad.	
Se tiene contacto de todos los egresados	

3.8 Características asociadas a los recursos físicos y financieros

3.8.1 Recursos físicos.

La planta física donde funciona el programa tiene para el servicio de sus estudiantes 7 salas de cómputo con 20 computadores cada una y un laboratorio de física.

Actualmente no encontramos planes y proyectos para expansión y mejoras de la planta física que atiendan a normas técnicas específicas.

Es posible establecer la relación entre las áreas disponibles en aulas y laboratorios y el número de estudiantes del programa con lo que se evidencia que la capacidad física con la que cuenta el programa es suficiente para la actividad académica.

Las encuestas aplicadas a los profesores muestran que el programa cuenta con una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo de sus funciones y ésta recibe uso y mantenimiento adecuados.

Cuando se indaga por las características de la planta física desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene responden que si bien no son las mejores, se puede decir que son buenas dentro de lo tradicional.

También es importante resaltar que una de las fortalezas es el *campus* universitario, por ser amplio, con extensas zonas verdes.

Por su parte los estudiantes en cuanto a las características de la planta física desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene, responden que accesibilidad, diseño y capacidad son adecuadas.

Se debe mejorar la calidad y enlucimiento; no solo se trata de hacer ornamentación, sino de invertir un poco en la estética como lo es pintura y mantenimiento de paredes, ventanas y techos.

Y con respecto al número, tamaño, capacidad, iluminación, ventilación y dotación de la biblioteca, salas de lectura grupal e individual, y espacios para consulta opinan que la dotación, es suficiente (textos, revistas especializadas y bases de datos) al igual que el espacio para las personas que pueden ir a consultar.

Los egresados opinan que la planta física es buena pero en cuanto a la dotación de la biblioteca, la percepción general es media y como planta física, cumple con lo básico.

Se concluye entonces que la planta física en su capacidad, es suficiente pero hace falta programar mantenimientos periódicos para enlucimiento, problemas de iluminación y ventilación.

En cuanto a la biblioteca, la dotación de textos y suscripción a bases de datos y revistas especializadas ha mejorado notablemente en los últimos tres años. Con respecto al espacio de la misma, por ahora es suficiente pero cuando se pueda ir a consultar realmente, su espacio será insuficiente para la población académica existente.

Para el uso de ayudas audiovisuales existe un formato diligenciado por el encargado del préstamo de dichas ayudas.

Para solicitar el servicio existen varios formatos dependiendo de condiciones particulares:

- Se diligencia una ficha de préstamos con el docente al momento de solicitar el servicio un vez que este lo ha programado y solicitado con anterioridad
- Existe una planilla de programación para solicitar con anterioridad el préstamo del video beam porque su uso debe ser racionalizado porque solo existe uno (1) asignado al programa.
- Existe también un formato de carta para solicitud de ayudas audiovisuales (diferentes del video beam) que debe ser diligenciado por estudiantes cuando son ellos que solicitan el servicio.

3.8.2 Presupuesto del programa

En la institución no existe presupuesto que se maneje por programa pues toda la asignación se hace desde la dirección a través de la Vicerrectoría Financiera.

Se recogió información a través de encuestas y entrevistas:

Al indagar acerca de la opinión sobre los recursos presupuestales del programa, los docentes responden que al parecer, son muy bajos.

No hay asignación presupuestal para responder a las principales necesidades del programa, que permitan su óptimo funcionamiento, y a futuro se ha

propuesto buscar las formas administrativas que descentralicen el presupuesto de los programas.

Por su parte los estudiantes afirman que no conocen al respecto, pero por lo poco y nada que se hace se presume que deben ser muy pocos, pues debería existir mayor número de profesores tiempo completo, debería haber mayor dotación bibliográfica para el programa, los laboratorios deberían tener más equipos que permitieran el desarrollo de mejores prácticas en diferentes asignaturas.

También se evidencia esta escasez de recursos porque no hay apoyo para las salidas académicas y los seminarios, los cuales deben autofinanciarse por los participantes en dichas actividades.

Los egresados manifiestan desconocer este aspecto pero se presume que son muy bajos.

3.8.3 Administración de recursos

El programa como tal, no posee recursos propios; en cuanto a la equidad en la asignación de recursos, las entrevistas arrojan lo siguiente:

ESTAMENTO	OPINIÓN
Directivas	<input type="checkbox"/> Los recursos de la institución son manejados directamente por la Vicerrectoría Administrativa (centralizado), la incidencia de la Decanatura sobre los mismos es casi nula <input type="checkbox"/> No se conoce cual es el monto asignado a cada uno de los programas ni la facultad <input type="checkbox"/> La ingerencia en la elaboración del presupuesto es solo en la parte de los proyectos de inversión
Docentes	<input type="checkbox"/> No se evidencia equidad e incluso en algunos casos el programa ha recibido menos que cualquier otro programa y ha sido discriminado por su bajo número de estudiantes <input type="checkbox"/> En los recursos físicos no se ve tan marcada la diferencia.

Estudiantes	<input type="checkbox"/> No es de conocimiento público la distribución financiera, pero se presiente que es desigual, (en número de docentes tiempo completo, en textos especializados, etc.)
Egresados	<input type="checkbox"/> Opinan que es difícil conocer aspectos financieros del programa, pero se percibe que la falta de autonomía en el gasto limita algunas de las actividades que se deben fortalecer.

Fortalezas y debilidades del factor 8

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El <i>campus</i> donde se desarrollan las actividades académicas es amplio y agradable</p> <p>Existe registro de la información y planeación pertinente a préstamos</p> <p>La atención que se recibe por los encargados de audiovisuales es muy buena y oportuna.</p>	<p>La asignación de recursos para el programa se ve afectada por el bajo número de estudiantes del mismo.</p> <p>Los recursos audiovisuales deben ser mejorados en su cantidad.</p> <p>Tampoco existen planes y proyectos para expansión y mejoras de la planta física que atiendan a normas técnicas específicas.</p>